

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT.

*Thirty-second day of the Sixth Session of the Andhra Pradesh
Legislative Assembly.*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, the 27th February, 1958.

The House met at Two of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS.

(See Part I)

Leave of Absence to Sri A. Laxminaidu, M.L.A.

Sri R. B. Ramakrishna Raju (Vadamalapeta): I beg to move.

“That under Rule 265 of the Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri A. Laxmi Naidu, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly for the present meeting of the Assembly as he is ill.”

గౌరవ సభ్యులు శ్రీ లక్ష్మీనాయుడుగారు అప్పస్తతగా ఉన్నారు. విధి లేక యీ సమావేశానికి రావడానికి సాధ్యం కాకుండా ఉన్నది. కాబట్టి సభవారు దయయుంచి, వారి గైరుహాజరును మన్నించాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr. Speaker: the question is :

“That under Rule 265 of the Assembly Rules, leave of absence be granted by this House to Sri A. Laxmi Naidu, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly for the present meeting of the Assembly as he is ill.”

The motion was adopted.

Business of the House.

శ్రీ వావిలం గోపాల కృష్ణయ్య (నత్తెన పల్లి) :—అధ్యక్షా, బడ్జెట్ ప్రవేశ పెట్టిన తరువాత General discussion ప్రారంభించేటోపుగా... ఈ మధ్య కాంంలో... అసెంబ్లీ పని చేయడం అనేది Precedent కాదు. ఇది మాకు అంగీకారం కాదు. ఇట్లా జరిగినట్లయితే యిక ముందు ఇదే Precedent అవుతుంది. అందుచేత దానిని Protest చేస్తూ మా Independent Group వారము 5 నిమిషాలు walk-out చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

(Members of the Independent group then left the House.)

మిస్టర్ స్పీకర్.— Permission యివ్వబడినది. (స్వతంత్రసభ్యులు walk-out చేసిరి)

శ్రీ పి. నరసింగరావు (హజూరాబాద్—జనరల్) :—అధ్యక్షా, HACA విషయమై నేను half-an our discussion కావాలని కోరినాను. ఆ కాలిం మీదగ్గరకు వచ్చినదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— బడ్జెట్ పై చర్చల సందర్భంలో మీకు కావలసినంత అవకాశం ఉన్నది. అప్పుడు అందరూ discuss చేయవచ్చు. అందువల్ల ఇప్పుడు దీనికి ప్రత్యేకంగా అరగంట చర్చకు అవకాశం అక్కర లేదు..

శ్రీ పి. రామాచార్య (ధర్మవరం—జనరల్) :—అధ్యక్షా, అనంతపురం జిల్లాలో దారుణమైన బస్సు ప్రమాదం సంభవించినదని, 64 మంది చనిపోయారని కొన్ని ప్రతికలలోనూ, 34 మంది చనిపోయారని కొన్ని ప్రతికలలోనూ వార్తలు వస్తున్నాయి. ఇది చాలా ఆందోళన కరమైన విషయం. దీని విషయమై ప్రభుత్వానికి ఏమైనా information వస్తే వాస్తవపరిస్థితి మాకు తెలియ జేయవలెనని కోరుతున్నాను.

రెవిన్యూ మంత్రి (శ్రీ కె. వెంకటరావు) :—అధ్యక్షా, హోం శాఖ మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఇప్పుడు పట్టణంలో లేరు. దీనికి సంబంధించిన కాలిటాలు వారివద్దకే వస్తాయి. వారు బహుశా రేపు వస్తారనుకొంటాను. వచ్చిన తరువాత రేపో, ఎన్నడో దాని గురించి సంజాయిషీ చెప్పడానికి ఏమి అభ్యంతరంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ విషయం 1వ తేదీకి వాయిదా వేయడమైనది.

శ్రీ పి. వి. రాజేశ్వరరావు (నీర్తిపేట).—సాయింట్ ఆఫ్ ఇన్ ఫర్ మేషన్ సర్, 10 నెలల క్రిందట మన అసెంబ్లీ రూల్సు కమిటీ వేశారు. రూల్సు తయారు చేయడం పూర్తి అయినదా ? , కాలేదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— Rules కు amendments చేయడం పూర్తి అయినది. కాని మళ్ళీ రెండు కొత్త విషయాలు వచ్చాయి. అవి, ఒకటి తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ, రెండు లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్ స్థాపన. యీ రెండింటిని బట్టి అందులో కొన్ని రూల్సు మార్పులము, చేర్పులము ఉంటుంది. అందువల్ల, ముఖ్య మంత్రిగారిని సంప్రదించి, అవసరమైతే యింకా ఒకరిద్దరు తెలంగాణా సభ్యులను

ఆ కమిటీలో చేర్చి ఈ విషయాలన్నీ ఆ కమిటీకి మళ్ళీ పంపించి final గా యీ బడ్జెట్ మీటింగులో, లేక మే నెల సమావేశంలోనో శాసన సభ ముందుకు తీసుకువస్తాము

శ్రీ పి. వి. రాజేశ్వరరావు:—తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ రూల్సు వారే తయారు చేసుకొంటారు. ఇప్పుడు ఈ రూల్సు ను దీనికొరకు ఆపడం ఎందుకు ?

మిస్టర్ స్పీకర్.—తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీకి పంపించడం ఎట్లా, మళ్ళీ తెప్పించడం ఎట్లాగా, ఎట్లా చర్చించాలి — ఈ విషయాలన్నీ కూడా అందులో ఉండాలి. అట్లా పంపించిన తరువాత వారి రూల్సు వేరు. అసలు ఆ కమిటీకి పంపించడం, మళ్ళీ తెప్పించడం, చర్చించడం . . . వీటికి సంబంధించిన రూల్సు అందులో ఉండి తీరాలి. అసలు ఇది తల్లి సంస్థ, అది దీనిలోని ఒక భాగం.

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి (మన్నాపూరు):—తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీ విషయమై ఏ, యే రూల్సు పొందు పరచాలో, తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీయొక్క అర్హతలోనే పొందుపరచబడినది కాబట్టి, దానికొరకు ప్రత్యేకంగా time అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్.—రీజినల్ కమిటీ వ్యవహారం వేరు. నేనూ, ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ కమిటీ లో సభ్యులము కాము. తక్కువ తెలంగాణా మంత్రులు, సభ్యులు అందులో ఉంటారు. ఆ విషయం నేను మాట్లాడడంలేదు. అర్హతను బట్టి ఆ కమిటీకి ఏ బిల్లులు పంపాలి, ఏ యే పరిస్థితులలో పంపాలి, మళ్ళీ అవి ఎప్పుడు రావాలి, వచ్చిన తరువాత ఏమి చేయాలి అనే విషయాలన్నీ యిందులో చేర్చాలి. అట్లాగే కౌన్సిల్ కు బిల్లులు పంపడం, కౌన్సిల్ నుంచి బిల్లు వస్తే ఎట్లా, ఒకవేళ వారు అంగీకరించక పోతే ఎట్లా ఏమి చేయాలి ఈ విషయాలన్నీ ఉంటాయి. ఇప్పుడు మనకు కౌన్సిల్ లేదు. కనుకఅన్నీ పోయి వాయి. ఇప్పుడు మదరాసు, బాంబే, మొదలైన చోట్ల ఉన్నాయి. ఈ రెండు విషయాలూ ఆ రూల్సులో చేర్చాలి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ):—ముందు ఈ రూల్సును ఆమోదించితే, తరువాత దాంట్లో చేర్చి దలచుకొన్నా, యితర సంగతులను కూడా చేర్చవచ్చు. కాబట్టి ముందుగా ఈ రూల్సును ఆమోదిస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్.—వాటిని ఆమోదించక ముందే ఈ రెండు విషయాలూ వచ్చాయికాబట్టి రెండూ కలిపి మే నెలలో జరిగే సమావేశంలో సభవారి ఆమోదానికి తీసుకువస్తాము

శ్రీ పి. వి. రాజేశ్వరరావు:—Regional Committee సమావేశాన్ని ఎవరు Convene చేస్తారు ?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ విషయం నాకు తెలియదు; నేను మాత్రం అందులో సభ్యుడను కాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు—జనరల్):—ఆంధ్ర ప్రాంతం వారెవ్వరూ సభ్యులు కాదు. అయితే, ఆ సమావేశాన్ని Convene చేసేదాధ్యత మన ఆసెంబ్లీ సెక్రటరీగారిమీద ఉన్నదా? స్పీకరుగారిమీద ఉన్నదా? ముఖ్య మంత్రిగారిమీద ఉన్నదా? ఆ ఆర్డరు మా దగ్గరకు రాలేదు. మీ ఒక్కరికే వచ్చింది, మీరు చదివినారు. అందువల్ల దానిని Convene చేసేదాధ్యత మన సెక్రటరీగారి మీద ఉన్నదో,

స్వీకరుగారి మీద ఉన్నదో, ముఖ్య మంత్రిగారి మీద ఉన్నదో, లేక గవర్నరుగారి మీద ఉన్నదో, అనే విషయం మాకు తెలియడం లేదు. ఆ అర్జీలలో 1st February నుంచి అమలులోనికి వస్తుంది అని ఉన్నది. ఇప్పటికి ఒక నెల గడచిపోయినా, ఆ విషయమై వెన్కటా సర్టిఫైచుకోవడంలేదు కాబట్టి దానిని ఆలోచించేందుకు ఇక్కడ ఎవరైనా ఉన్నారా; లేక మళ్ళీ ప్రెసిడెంటుగారే ఆలోచించారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఈ విషయమై సంప్రదింపులు జరిపే నిమిత్తం ఒక రోజున తెలంగాణా మంత్రిలను సమావేశపరచవలసినదని నేను ముం ఆసెంబ్లీ సెక్రటరీగారిని అడుగుతాను. స్వీకరు, ముఖ్య మంత్రి ఒక్కొక్కప్పుడు తెలంగాణా వారు ఉంటారేమో అనే దృష్టిలో వీరిద్దరిని అందులో సభ్యులుగా ఉండకూడదన్నారూ కనుక తెలంగాణావారైనా, ఆంధ్ర వారైనా ముఖ్యమంత్రిగారు, స్వీకరుగారు, మూత్రం అందులో ఉండకూడదు తక్కువ తెలంగాణా వారందా ఉంటారు.

శ్రీ పిల్లల మర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—మన సమావేశాన్ని ముందుగా గవర్నరుగారు పిలిచినట్లు రీజిస్టర్ కమిటీ సమావేశాన్ని ఎవరు పిలుస్తారు ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఇప్పుడు ప్రచురించబడిన Orderలో ఈ విషయం గురించి Clearగా లేదు. ఇప్పుడు పరిశీలిస్తున్నారు, కొద్ది రోజులలో పిలిపడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు జరిగేది రెజిస్ట్రేటివ్ ఆసెంబ్లీ రూల్స్ గురించినవర్సే. రీజిస్టర్ కమిటీ గురించి ఏమీ చేయాలనే విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Secretary has no right till now.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—దీనివల్ల ప్రసంగం ఆగిపోయే ప్రమాదం నేమీలేదు అయినా, దీనిని గురించిన చర్చలు తీసుకుంటున్నారు. అప్పటికే అనేక యిద్దరినాడూ ఆచరణలోనికి వస్తుంది. కాబట్టి యిప్పుడు అంత ఆదుర్దా పడవలసిన అవసరంలేదు.

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి:—రీజిస్టర్ కమిటీ తెలంగాణా ప్రజల విషయమై ప్రాముఖ్యం వహిస్తుందని ప్రభుత్వం గుర్తించాలి. ఇప్పటికైనా గుర్తిస్తుందని ఆశిస్తున్నాము. ఆదుర్దా పడనక్కరలేదని చెప్పడంవల్లా పొరపాటు అనుకుంటాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఏమీ పొరపాటు లేదు. అన్ని సవ్యంగా ఒరగాలి. రెజిస్ట్రేటివ్ కౌన్సిల్ కు ఆర్డరు వచ్చి 10 నెలలు అయినది. అది యింకా జాన్, జూలై నెలల దాకా ఆమలులోనికి రారు. అయినప్పటికీ, దానిని అంగీకరించే రూల్స్ను issue చేశారు. ఇండియా గవర్నమెంటునుంచి ఆర్డరు వచ్చింది. చర్య తీసుకుంటారు. కాని, వ్యక్తిగత ప్రాయాన్ని తీసుకువచ్చి తెలంగాణామీద, మంత్రి వర్గం మీద, దేశంమీదా రుద్దవలసిన అవసరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఏదీమైనా తెలంగాణా మంత్రిలు ఆ కమిటీలో సభ్యులు, కనుక తగిన చర్యలు తీసుకోవచ్చును, మిగిలిన అందరూ సలహాలు యివ్వ వచ్చును. కాని, ఇది తక్కిన మంత్రిలకు సంబంధించినది కాదు.

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి:—అది ప్రారంభించబడేవరకు ప్రభుత్వం మీద బాధ్యత ఉన్నది. దానిని

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

గవర్నరుగారు పిలిచాల్సి. గవర్నర్ గారికి ప్రచురణ advice యివ్వాలి. ప్రత్యేకంగా తెలంగాణామండ్రుల మీదనే బాధ్యత ఉండవని గమనించాలి.

**Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957 —**

Sri K. Venkata Rao :- I beg to move .

“That the draft amendments to the Schedule to the Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Act, 1957 (Andhra Pradesh Act XIV of 1957) which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the said Act, be approved. The amendment hereby made shall come into force with effect from the Fasli year commencing on the first day of July 1958”.

Draft Amendment.

In the Schedule to the said Act; after entry 10, the following entries shall be added, namely .—

<i>Crop.</i>	<i>Rate of Special Assessment.</i>
'11. Betel vine	Rs. 5/- per acre.
12. Onions	Rs. 5/- per acre.

Mr. Speaker :— Motion moved :

శ్రీ కె. వెంకటరావు.—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు సభవారిముందర చాలా విషయాలున్నాయి. రేపు సాయంత్రం లోపు ఎన్నింటిని పూర్తిచేస్తారో తెలియదు. ఇవన్నీ చాలా వరకు formal things అందువేర త్వరగానే పూర్తి చేస్తారని అనుకుంటున్నాను, చేయాలని కోరుతున్నాను.

ఇవి మొన్ననే ప్రవేశ పెడదామనుకొన్నాను, కాని మీ అర్జీరువల్ల కొంత ఆలస్యం అయినది. ఇది చాలా చిన్న విషయం . ఈ నాడు యీ రెండు ఏడాదల మీద Sales Tax ను రద్దు చేస్తున్నాము. అనేక చోట్ల అమ్మకం జరిగినప్పటికీ దీని క్రింద 2 వయాపెన్చు పుచ్చుకోవచ్చును. ఇప్పుడు చేసిన మార్పువల్ల అట్టి అధికారం తగ్గుతుంది.

Betel vine లాంటి తమ సాకులకుంచి ఎకరానికి 6,357 రూపాయల అదాయము వస్తుందని ప్రభుత్వం అంచనా. ఉల్లి సాయుగా వేస్తే ఒక ఎకరానికి 600 రూపాయలపైచిలుకు వస్తుందని ప్రభుత్వం అంచనా. పేల్చు టాక్సు తీసేక్రొత్తగా ఎకరానికి 5 రూపాయలు వేయగా ఒక రూపాయ gross produce మీద వయాపెన్చు 12వ వంతు పడుతుంది. ఇది వరకు point

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

మీద 2 నయాపైసలందేది. ఈ 5 రూపాయల చొప్పున వచ్చే ఆదాయం లెక్క వేయగా రూపాయకు 1/12 నయాపైస పడుతుంది. అలాగే ఉల్లిపాయల మీద 5/6 నయాపైస చొప్పున పడుతుంది. ఇది పున్న వరిస్థితి. Betel vine క్రింద ఆంధ్రలో 5,423 ఎకరాలు, తెలంగాణలో 369 ఎకరాలు, మొత్తం 5,792 ఎకరాలు వున్నాయి. ఉల్లిపాయల క్రింద పాఠ ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 28,900 ఎకరాల తెలంగాణలో 16,600 ఎకరాలు, మొత్తం 45,500 ఎకరాలు వున్నాయి. ఈ మార్పువల్ల కొన్ని కష్టాలు తగ్గియిగాని ఎక్కువ కావు. ఇది చాలా nominal levy. 1/12 Naya Paisa per rupee ఒక చోట, 5/6 Naya Paisa ఒకచోట ఇది నినియోగదారులకు ఎక్కువ ఉప యోగకరంగా వుంటుందనే కారణం చేత తీసుకురాబడింది. అందువల్ల యీ రూపాయి సభనారు అమోదించ వలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:—ఒక వివరణ అడుగుతున్నాను. ఇది వరకు చట్టంలో 10 items వుండేవి. వాటిలో 10 పెంట్లను మినహాయిస్తూ క్రింద ఒక వివరణ వుంది. అది దీనికి వర్తిస్తుందా అనేది ఒకసమస్య వర్తించదని మేము అనుమాన పడుతున్నాము. అది కొంచెం చదివి వినిపించాలి

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— అనువర్తిస్తుంది, ఆ పది సవాల్స్ క్రింద యీ రెండు చేర్చడంవల్ల 10 పెంట్లు మినహాయింపు మొత్తం వచ్చేండు పదార్థాలకు వర్తిస్తుంది. అనుమానం లేదు.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:— Betel vine అంటే తమలపాకులు, ద్రాక్ష అని మా కచ్చిన తెలుగు సవరణలో వుంది. Betel vine అంటే అర్థం అదేనా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అందుకనే అప్పడప్పుడు తెలుగు అంటే భయపడతాను. Betel vine అంటే తమలపాకుల తీగ.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : I want one more clarification Sir. Betel vine మీద 6,355 రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందని మంత్రి గారన్నారు. ఇది నికలాదాయమా ? gross ఆదాయమా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— నేను ఉపయోగించిన పదమే “gross” అని. నికరమని చెప్పలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అయితే నికరాదాయం ఎంత వస్తుందో చెప్పగలరా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—వారు వేసుకునే తమలపాకుల మీద నన్నడిగితే యెలా చెప్పడం? అది అనేక పరిస్థితులను బట్టి మారుతూ వుంటుంది కిట్లీ కడితే ఒకటి, మీటా కిట్లీ కడితే ఒకటి; భారా కిట్లీ కడితే ఒకటి; జర్దా కిట్లీ కడితే ఒకటి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—కిట్లీల విషయం కాదు. ఇది నేసేటప్పటికి రైతుకి ఎంత ఖర్చవుతుంది ?

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

శ్రీ కె. వెంకటరావు.—రైతుకు వచ్చే ఆదాయం price మీద ఆధారపడి వుంటుంది. ఇది వరకు multi-point కింద ప్రతి purchaseకు రెండునయాపైసలు వడేది. అది పోయి 1/16 నయాపైసకు తగ్గుతుంది. ఇప్పుడున్న పన్నుకంటే తక్కువేస్తుంది కాని ఎక్కువ రాదనేసంగతి వాళ్ల దృష్టికి తీసుకు రాదలచాను.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I beg to move.

Substitute the words and figures 'Re. 1 per acre' for the words and figures "Rs. 5 per acre."

Mr. Speaker : Motion moved

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వరయ్య.—అధ్యక్షా, ఇదివరకునుంచీ ఉల్లిపాయల మీద పన్ను వేయవద్దని ఆందోళన చేస్తూ వచ్చాము. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని ఒక విధంగా Concede చేశారు. Sales Tax నుంచి మినహాయించి మళ్లా 5/6 నయాపైసలు తీసుకువచ్చారు. అయితే మంత్రిగారు gross income మీద లెక్కలు చెప్పారు. Net income మీద ఎంతవుతుందో చూడవలసిన అవసరం వుంది. అంతే కాకుండా ఎక్కువ ఆదాయము వచ్చే betel vine మీద 1/12 నయాపైస నేటి తక్కువ ఆదాయం వచ్చే ఉల్లిపాయల మీద 5/6 నయాపైస వేశారు ఎందుకా విధంగా వేశారో అర్థం కావడంలేదు. ఈ discrepancyని గమనించి ఉల్లిపాయలమీద పన్ను తీసివేయకపోయినా, కనీసం తగ్గించాలని సూచిస్తున్నాను

శ్రీ కె. వెంకటరావు.—గౌరవనభ్యులనే కాకుండా యివతల ప్రభుత్వ పక్షంలో వున్నవారికీ ఉల్లిపాయల మీద ప్రేమవుంది. అందరూ తినేది కనుక. తమిల పాకులను కూడా అందరమువేసుకుంటాము. (అయితే నేను కాదు) రెండూ కూడా కొంచెం కష్టమే. వారు ఆలోచించవలసినది యేమిటంటే—ప్రభుత్వాదాయము మొత్తము మీద పోగొట్టుకోడానికి వీలులేకనే కద ఉల్లిపాయల మీద 'తీసివేయము' అన్నాము. 10 వేల రూపాయలమీద exemption ఉంది. 20,000 రూపాయల పైన వస్తుందని Sales Tax Act లో అప్పుడు ఒక concession ఇచ్చాము. ఇప్పుడు ఇంకో concession వస్తుంది. తరువాత ఇంకా చూద్దాం. ఒక్కొక్క మాటు ఒక మెట్టు దిగి వస్తున్నది. ఉల్లిపాయలు, తమల పాకుల కిందవున్న Icreage చాలా స్వల్పం. అవి పండించే వారిలో బీదవారుండరు. బీదవారు సొంతంగా పండించి తినదలచుకుంటే 10 సెంటలపై తగ్గించాము. రెండువికరాల తమలపాకుల తోట వేస్తే జీవితం అంతా గడచిపోతుంది. అందుచేత ఉల్లిపాయల మీద చాలా తక్కువలోనే వడింది. పిశుకు 1/2 పైస గాని, 1/4 పైసగాని వడుతుందనుకోను. మనం ఇంకా deficit లో వున్నాం. ఇది కొంచెము వన్నే కాబట్టి దీనిని pass చేయవలసినదని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

Substitute the words and figures "Re 1/- per acre, for the words and figures "Rs. 5 per acre."

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

The motion was negatived."

Sri Baswa Maniah (Andole) : Sir, I beg to move.

'Substitute the words and figures '50 N. p. per acre, for the words and figures 'Rs. 5 per acre.'

Mr. Speaker:- Motion moved.

శ్రీ బసవ మానయ్య:—అధ్యక్షా, గౌరవ మంత్రిగారు ఇదివరకు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కమర్షియల్ క్రాప్స్ అసెస్మెంటు యాక్టులో 10 పంటలకు ఎన్నునేసిన అప్పుడు సురచినారు చాబోలు—మరల రెండు పంటలపై వన్ను వేయాలని సవరణ తీసుకువచ్చారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—రెండింటిమీదా ఇదివరకే వస్తుంది. Sales Tax రూపంలో వున్న దానిని తగ్గించి దీనితోకి హారుస్తున్నాం అప్పు కొత్త పన్ను వేసేది ఏమీలేదు

శ్రీ బసవ మానయ్య:—ఉల్లిపాయలు ముఖ్యంగా బీదలు రోజూ కూరగాయలకు బదులు వాడు కునేవి. గోబీ మొదలైన మాదిరిగా పెద్దవారు వాడుకునేటటువంటివి కాదు. ఉల్లిపాయలు బీదవారు వాడుకునే కాకము. దానిపై వేసినపన్నులు ఎక్కువ కనుక దానిని తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం ఒప్పకోక పోయినా తుదకు ఈ 50 నయాపైసలకైనా ఒప్పకోవాలని ఈ సవరణ తేబడింది నిన్న మన గౌరవనీయములైన శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారు "మేము ఏ విధములైన కొత్త పన్నువేయడం లేదు"ని చెప్పారు. గోలుకొండ వర్తికలో పెద్ద అడ్డరాలతో వచ్చింది "ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రెండో స్టూట్స్ బడ్జెట్. కొత్త పన్ను ప్రతిపాదనలు లేవు, లేవు," అని. 24 గంటలైనా గడచి పోలేదు, వచ్చాయి కొత్త పన్నులు.

ఆర్థిక మంత్రి (డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి):—అధ్యక్షా, ఆ బడ్జెటు వచ్చే సంవత్సరానికి (1958-59 కి) . ఈ సంవత్సరానికి కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇది ఈ సంవత్సరానిది.

శ్రీ బసవ మానయ్య:—శ్రీ వారు 26-2-58 వ తేదీన 5 గంటలకు ఇక్కడ బడ్జెటును సమర్పించిన తరువాత 24 గంటలైనా సరిగాకాలేదు. ఇప్పుడు 3½ గంటలు అయినది. ఈ లోపుననే కొత్త పన్నుల రేట్లు వినిపిస్తున్నారు. సంఖ్యాబలంచూచుకొని యీ సెషను లోకలనే, యీ ఆర్థిక రిపోర్టు రాక ముందే ఆమోదం అయిపోతాయనే వుద్దేశ్యంతో పన్నులు ఎక్కువచేయడానికి 16 కళలనుండి 16 సవరణలు తీసుకు వచ్చారు. అవి అచ్చయివాయి. ఇవతలకు వచ్చేసినవి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఈ argument ఉపన్యాసం అంతా రేపు సాధారణ చర్చలో చెప్ప వచ్చును. 50 నయా పైసలకు తగ్గించాలనే సవరణపై రెండు మాటలు చెప్పండి. లేక పోతే vote కు పెడతాను.

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

శ్రీ బసవ మానయ్య — ఈ కారణావల్ల 50 నయ్యాపైసలనే సవరణను ప్రభుత్వం వారు దయచేసి విశాల దృష్టితో ఒప్పుకోవాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— 50 నయ్యాపైసలని చేస్తే పన్నువేసే అవసరం వుండదు. 'ఇవి బీదల తినేవిని చెప్పారు. బీదలు, అందరూకూడా ముఖ్యంగా అన్నం తింటారు బియ్యం మీద పన్ను వుంది. అటువంటివన్నీ ఉల్లిపాయలపైకూడా వేస్తున్నాము. రెక్కంన్నీ జాగ్రత్తగా చూచే ఈ పన్ను వేయటం జరిగింది ఇంతకు ముందు నేను గ్రాస్ ఇన్ కం అని చెప్పితే వెంకటేశ్వర్లుగారు నెట్ ఇన్ కం అని అన్నారు. నెట్ ఇన్ కం ను కూడా Calculate చేశాము తమలపాకులపై ఎకరానికి నెట్ ఇన్ కం 2516 రూపాయలు ఉల్లిపాయలపై 460 రూపాయలు వస్తుందని calculate చేశాము. 460 రూపాయలు ధాన్యము పండించే భూమికంటే ఎక్కువ. ఆ భూమిపై ఇంత డబ్బు రాదు. అందుచేత ఇది heavy tax కాదు. ఒక నయ్యాపైస వున్న దీనిపై చర్చ చేయకుండా ఆమోదించమని నేను గౌరవ సభ్యులనందరిని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker : The question is.

"Substitute the words and figures "50 N.P. per acre, for the words figures "Rs 5 per acre."

The motion was negatived.

Sri K. L. Narasimharao :— I beg to move .

"For the existing entries 11 and 12 in the schedule, substitute the following entry :

<i>Crop.</i>	<i>Rate of special assessment.</i>
11. Betel vine.	Rs. 2 per acre.
12. Onions.	Re. 1 per acre.

Mr. Speaker : Motion moved

శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు.— అధ్యక్షా, నాకీవాడు పూర్వము జరిగిన ఒక సంగతి జ్ఞాపకం వస్తున్నది. ఆ నాడు ఈ Act లోని Section 5 ను చర్చిస్తున్నప్పుడు ఈ విధమైన ప్రావిజన్ దానిలో పెట్టబడింది. "పన్నులు ఎక్కువ చేయటానికికాదు, difficulties ఏవైనా వస్తే తొలగించటానికి అని ఆ నాడు మంత్రిగారు చెప్పినట్లు నాకు జ్ఞాపకం. నెట్ ఇన్ కం విషయం చెబుతూ తమలపాకులపై ఎకరానికి రూ. 2,516 ఉంటుందని, ఉల్లిపాయలపై ఎకరానికి 460 వస్తుందని చెప్పారు. ఈ రెండింటి పైన సమానంగా పన్ను వేయటానికి ప్రభుత్వము ఎందుకు ప్రయత్నిస్తున్నదో నాకు తోచటం లేదు. ఉల్లి పాయలపై గం కోపమో, లేక తమలపాకులపై గల దయో—దానికి కారణ మేదో నాకు తెలియటంలేదు. రూ. 2,516 net income వచ్చే తమలపాకులపై 5 రూ. వేయటం న్యాయమే అని మంత్రిగారు అనుకొంటే రూ. 460 net income వచ్చే ఉల్లిపాయల పై 1 రూ. ని అంగీకరించటం న్యాయ సమ్మతంగా వుంటుంది. తమలపాకులపై 5 రూ. వున్నా ఇబ్బంది కల్పించదుకాని దీనిపై ఒక రూపాయే ఎక్కువగా వుంటుంది. అందుచేత మంత్రిగారు ఒక రూపాయ అనే దానిని accept చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

శ్రీ కె. వెంకటరావు — నేను accept చేయటంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

For the existing entries 11 and 12 in the schedule, substitute the following entry:

<i>Crop.</i>	<i>Rate of special Assessment.</i>
11. Betel vine.	Rs. 2 per acre.
12. Onions.	Re. 1 per acre.

The motion was negatived.

Sri Baswa Manaiiah : I beg to move.

“Substitute the words and figures ‘Rs. 2 per acre’ for the words figures ‘Rs. 5 per acre.’”

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ బసవమానయ్య.—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు కనీసం రెండు రూపాయలనైనా ఒప్పకోవాలి. కాని ఎన్ని ఎకరాలలో తమలపాకు తోటలు వున్నవో, ఎన్నిఎకరాలలో ఉల్లిపాయల పంటవున్నదో ఆ లెక్కలూ మాకు చూపించకుండా హఠాత్తుగా ఈ మార్పును ప్రభుత్వం తీసుకు ఎస్తున్నది. అందుచేత విపరంగా ఆలోచించే అవకాశంకూడా మాకులేదు. అందుచే కనీసం రెండు రూపాయలను ఒప్పకోవాలని మంత్రి గారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

श्री. के. वैकटराव : बहुत अफसोस है

Mr. Speaker : The question is.

‘Substitute the words and figures ‘Rs. 2 per acre’ for the words and figures ‘Rs. 5 per acre.’

The motion was negatived.

Sri Vavilala Gopala Krishnayya : I beg to move

“Substitute the words and figures ‘Rs. 3 per acre’ for the words and figures ‘Rs. 5 per acre.’”

Mr. Speaker : Motion moved.

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య—అధ్యక్షా 3 రూపాయలు అయినా పుండ్లాలని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. ఇది నా స్వంత ఆలోచనలో చేస్తున్నదికాదు. మద్రాసులో రెవెన్యూ మంత్రిగా ఉన్న సమయంలో శ్రీ కళా వెంకటరావుగారే ఒక రిపోర్టు బైట పెట్టారు ఆ రిపోర్టును రాఘవేంద్రరావుగారు వాగ్గెయ్యారు భూమి టాక్సేషన్ మీద ఆయన సమగ్రమైన విచారణ జరిపి కమర్షియల్ క్రాప్స్ మీద పన్ను వేయాలని సూచించారు. ఆ నివేదికలోనే తమలపాకులపై 3 రూ. అని వేస్తే బాగుంటుందని ఆయన చెప్పారు కమర్షియల్ క్రాప్స్ పై పన్ను వేయాలనే ఆయన సూచనను అనుసరిస్తూ వారు చెప్పిన 3 రూ. లను మాత్రం మంత్రిగారు ఆమోదించటంలేదు 10 పెంటలలో రెండు crops వేస్తే exempt చేయాలని వుంది. క్రిందటిసారి యాక్టు చేసినప్పుడు ఈ అనుమానము సైనికంకీ లేదు. ఏ పొలంలో అయినా వది పెంటలకు మించి పండించితేనే calculate చేయాలికాని, ఒకే పర్సెంజరుగల భూమి లో 4, 5, పంటలువేస్తే, ఆ అన్నిటిని లెక్కలోనికి తీసుకొని, ఆ ప్రకారము పన్ను వేయుము అని ఆ రోజు మంత్రిగారు చెప్పారు కానిమూలాలతోనిగ్రామపులకువచ్చిన తాళిదులలో ఒకపర్సెంజరు భూమిలో mixed పంటలు పండించినా వాటి ప్రకారం maximum పన్ను రేటుకన్నావంటను బట్టి మొత్తం పై పన్ను వేయాలని వుంది. Mixed crop అంటే అర్థం అది కాదు. కందిలో పత్తి వేస్తారు.

ఈ రెండు mixed గానే వుంటాయి కాని మొట్టమొదట కంది కోస్తారు తరువాత పత్తి రావచ్చు. పత్తికూడా కొద్దిగా వేరుశనగలో కలుపుతారు. ఆ రెండు పంటలలో ఏది ఎక్కువ ధనం రావటానికి వీలు వుంటుందో దానిపైననే వేస్తారు. రెండు పంటలు వేస్తే వాటిపై maximum rate వేస్తామని అంటున్నారు. దానికి క్లారిఫికేషన్ మంత్రిగారు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. రాఘవేంద్ర రావుగారి సూచనను అమలులో పెట్టాలని కోరుతున్నాను. ఆంధ్ర రాష్ట్రములో పున్నప్పుడు చాలా మంది జనంవచ్చి ఉల్లిపాయల మీద పన్ను తీసేయమని చెప్పారు దానికి మంత్రిగారు చెప్పే సమాధానం ఒకటి వుంది. “అందరు తినేది అన్నమే కదా ! బియ్యం మీద పన్నువేస్తే మాట్లాడకుండా ఊరుకొన్నారు. ఉల్లిపాయలపై వేస్తే ఎందుకు మాట్లాడతారు ? ” అని అడిగారు ఆహార ధాన్యాలపై పన్ను వేయకూడదు అనే ప్రధాన సిద్ధాంతము ఒకటి వుంది. దానిని పురిస్కరించుకొని మేము అడుగుతున్నాము. అయినా ప్రభుత్వం వారు వాటిపై పన్నులు వేస్తున్నారు. ఆహార ధాన్యాలపై పన్ను తగ్గిస్తే అప్పుడు మా వాదన సరిగా వుంటుంది. కనుక ఏటిపై పన్ను లేకుండా చేయాలి. అది వీలు లేనప్పుడు రాఘవేంద్రరావుగారు సూచించినట్లు 3 రూ. లకు అంగీకరించాలి. ఒకే నెంబరుగల భూమిలో రెండు పంటలు కలపేసే పండించినప్పుడు maximum rate ను కాకుండా Clarification ఇవ్వబడినదని మంత్రిగారిని కోరుతూ 3 రూ. అంగీకరించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—మూడు రూపాయలు అంగీకరించడానికి వీలులేదు. Mixed crops మీద Calculation గురించి వారు చెప్పిన ఇంటర్ప్రిటేషన్ సరియైనదో, కాదో తెల్పునకోడానికి వారి తాలుకా పెద్దది అంటున్నారు కాబట్టి, ఏడీలో, నైనా ఈ Calculation మీద ఒక్క కేసు తీసుకు వస్తే, నేను పరిశీలించడానికి, ప్రయత్నిస్తానని చెబుతున్నాను. ఇక రెండవది ఆహార పంటలమీద పన్నులు తీసేవేయడం అనేది జరుగని విషయము. ఆంధ్ర దేశానికి ఏదైనా పన్నుల మీద ఆదాయం వసే

*Draft Amendment to the Schedule to the Andhra Pradesh
Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.*

అది అవోర వంటల మీదే వస్తోంది. ఇది రీసేవేస్ట్, రాష్ట్రానికి వచ్చే పెద్ద అచార్యం పోతోంది. ఇందువల్ల ఉత్పన్నమయ్యే బాధలు చాలా ఉన్నాయి. మనం కూడా ఏ బొంబాయిలాగో Industrial State అయినట్లయితే, అప్పుడు ఆలోచించవచ్చు, అవోర ద్వారా మీద పన్నులు రీసేవేస్ట్ సమస్య గురించి ! ఇంతా చేస్తే దీనివల్ల ఒక లక్ష రూపాయలు వస్తుందేమో, అంతకన్న యిందులో ఏమీ లేదు. రాఫువేంర రావుగారి గుర్తుచేసినందుకు కృతజ్ఞుణ్ణి. చాలా పెద్దనాడు అయ్యాడు ఎన్నో లేదో కూడా తెలియదు. సోషలిస్టిక్ పేటర్న్ ఆఫ్ సాఫ్ట్ టీసీ గురించి వ్రాసిన, పెద్ద మనిషియొక్క నామస్మరణ చేసినందుకు వారితో నేను కలుస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is.

“Substitute the words and figures “Rs. 3 per acre” for the words and figures “Rs. 5 per acre.”

The motion was negatived.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) —అధ్యక్షా, నేను సవరణ ఇచ్చాను. అది తమ దగ్గర లేదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —మీది కూడా బహు మానయుగం amendment రో వచ్చేసింది. రెండు రూపాయల గురించి కదా ! ఏదో ఒక్కటి పెట్టి, పప్పుడు రక్తివన్నీ అందుకోకే వస్తాయి.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి:—అధ్యక్షా, నేను కొద్దిగా హుల్లాడువామనుకొంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—వీలు లేదు.

The question is :

“That the draft amendments to the Schedule to the Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Act, 1957 (Andhra Pradesh Act XIX of 1957) which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the said Act, be approved. The amendment hereby made shall come into force with effect from the Fasli year commencing on the first day of July 1958.

Draft Amendment

In the Schedule to the said Act, after entry 10, the following entries shall be added, namely: —

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

<i>Crop</i>	<i>Rate of Special Assessment</i>
11. Betel Vine.	Rs. 5/- per acre.
12. Onions	Rs. 5/- per acre.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

శ్రీ కె యల్. నరసింహారావు.— అధ్యక్షా, మొన్న తీసుకొని రాబడినటువంటి General Sales Tax Amendment Bill మీద మాట్లాడుతున్నాను. ఉద్యోగుల కర్తవ్య నిర్వహణ విషయము చెబుతున్న సందర్భంలో House adjun అయింది. అయితే goods ను కూడ జప్తు చేసుకొనుటకు, యిందులో అవకాశముకల్పింప బడినవి ఆ యిబ్బందులను గురించి చెబుతున్నాను. కాని మాకు యిచ్చిన annexure ను చూచినట్లయితే దానికి, బిల్లుకు difference వస్తున్నది. మంత్రిగారు Notification వల్ల కొన్ని పాఠశాలలు వచ్చినవని అన్నారు. బిల్లులో 'Goods' కు 'accounts' కు సుధ్యకామావుంది. Annexure లో ఆ కామా పెట్ట లేదు. దానివల్ల తేడా వస్తున్నది. ఆ కామా పెట్టడం అవసరమా ? కాదా ? అనే విషయం మంత్రిగారు చెబితే బాగుంటుంది. 5వ క్లాజ్ లో పల పెట్టబడిన కామావల్ల, Goods ను కూడ సీలు చేసుకొంటారు అనేది ఒక అనుమానాస్పదమైన విషయము గా ఉండిపోతున్నది. వెంటనే దానిని వారు clear చేయడము బాగుంటుంది. ఆ తరువాత రేట్లు, మిశ్రణములు వచ్చినప్పుడు annexure లో ఉన్న Schedules అన్ని Complete గా యివ్వలేదు. ఇక ముందు యిట్లాంటి సందర్భాలు వచ్చినప్పుడు, ఎమెండ్మెంట్స్ తీసుకొని వస్తున్నప్పుడు, ఆ వివరాలు Complete గా యిచ్చినట్లయితే బాగుంటుందని ఆవిధముగా ఏర్పాటు చేయవలెనని కోరుతూ నేను ముగిస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరయ్య.— అధ్యక్షా, ఈ సవరణ బిల్లును మంత్రిగారు ప్రవేశ పెడుతూ యిది చాలా చిన్న విషయం అన్నారు కేంద్ర ప్రభుత్వం, Central Sales Tax ద్వారా luxury goods ను తమ అధీనములోనికి తీసుకొనడమువల్ల దానిని ratify చేసుకొనడానికి ఈ సవరణ బిల్లును తీసుకొని వచ్చారు అందువల్ల ఏ మాత్రం చచ్చ లేకుండా దీనిని అమోదించ వచ్చునని మంత్రిగారు చెప్పారు. 'Aims and objects' లో ఎక్కెజ్ డ్యూటీ తీరు కొనేటటువంటి పాగాకు, చక్కెర, వస్త్రాలు మిశ్రణములకు, యార్డ్, కాటన్ సీడ్లు, కోకోన నట్టును declared goods గా మార్చుటకు, గవర్నమెంటు ఆర్ ఇండియా సూచనల ప్రకారము, ఆయిల్ రిఫైనరీ మీద ఉన్నటువంటి సన్నుతులేకుండా చేయుటకు, వెండి, బంగారము మీద 1/4 నయా పై సలంబు, 1/2 నయాపై స పెంచుటకు, ఈవిల్లు ఉద్దేశించబడింది. ఈ చట్టాన్ని అమలు పరచుటలో వచ్చినటువంటి చిక్కులను మంత్రిగారు తెలియ జేశారు. ఈ రోజున మంత్రిగారు చెప్పిన విధముగా అంతెనుమార్చడమే అయినట్లయితే Executive authority ని ఉపయోగించిచేసుకోవడము వారికి అలాపే ! మేము అంగీకరించే పరిస్థితులలో ఈ బిల్లు ప్రవేశ చేయబడలేదు. ఇటువంటి సవరణలు తీసుకొని వచ్చేటప్పుడు "Working of the Act" అనే దానిని ప్రధానంగా చూడవలసి

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

యున్నది. ఈ చట్టం ఏ విధముగా వ్యవహరించబడుతున్నది? దానిలో వచ్చిన రోట్లు ఏమిటి? ఆలోచించు
అను ఏ విధముగా సవరించబడిన అవసరం ఉంది? వర్తకులు, వర్తక సంఘాలనుంచి ఏ విధమైన అభ్యంతరాలు వచ్చినవి? ఈ Sales Tax చట్టాల మీద మన రాష్ట్రంలో గాని, యితర రాష్ట్రాలలో
గాని, ఏదైనా కమిటీలు కూర్చోని సిఫార్సులేమైన చేసినవా? ఇతర రాష్ట్రాలలో ఏ విధముగా ఉన్నది? ఇటువంటి విషయాలన్నింటిని సమగ్రంగా ఆలోచించి, చట్టానికి సవరణలు చేస్తే బాగుంటుందనికాని
ప్రస్తుత సర్దుతుల వల్ల సంవత్సరం పూర్తి అయ్యే సరికి రెండు, మూడు సవరణ చట్టాలను చేయవలసి
వస్తోంది ఇక గణెట్టులో రూల్సు మీద నెలకు రెండు, మూడు ఎమెండుమెంట్సు వస్తుంటాయి ఈ విధ
ముగా ఎన్నో ఎమెండుమెంట్సు కేబుల్స్ కు బిల్లు మీద వస్తున్నాయి. ఇచ్చిరమ్మై ఏ ఒక సర్దుతి ప్రకారం
గాక, ఏ విషయము దృష్టికి వస్తే, దాని మీద Amendments తీసుకొని వస్తున్నారు చట్టం అనులు
లో వచ్చిన defects ఏమిటి? దానిని ఏ విధముగా సవరించాలి? అనే విషయము ప్రభుత్వం చూడక
పోవడము చాలా విచారకరమైన విషయము మేము ఎప్పుడూ, యిదే విధముగా ఎన్నో చేస్తూనే ఉన్నాము.
సంవత్సరము లెక్కక ముందే మిగ్గి సవరణ చట్టము తీసుకొని రావలసి వచ్చింది. Administrative
difficulties వచ్చిన పని సూచించారు. అని ఎందువల్ల వచ్చినవో, వాటి మీద వర్తక సంఘాల అభి
ప్రాయాలు, సూచనలు ఏమిటో యిందులో వివరించక పోవడముచాలా రోచనీయమైన విషయమని చెప్తు
తున్నాను. ఈ బిల్లులో ముఖ్యంగా : రీలించడానికిగాను Annexure ను మాత్రం
యిచ్చారు. కనీసం అంతవరకైనా సంతోషమే. కాని ఒక్క Annexure లో వస్తువు సరిష్కార మవు
తుందా? కానే కాదు. మేము department కు వ్రాశాం. తరువాత library లోకి వెళ్లి search
చేశాం. ఏమైనప్పటికీ department నుంచి కాని, రైట్ లో కాని, ఈ Sales Tax
working మీద reports దొరక లేదు. మా కేమైనా సమాచారమివ్వగలుగుతారేమోనని
Department వారికి వ్రాశాం. వారి దగ్గరకూడ ప్రాంతీయంగా కొన్ని లెక్కలు వున్నాయే కాని
commodity వారికీ తీసుకొన్నట్టివి సరిగా వున్నట్లు వారుకూడా చెప్పలేదు. మన Sales Tax
Department కు , ప్రభుత్వానికికూడా ఒక Statistical Department అనేది లేక పోవడం
చాలా రోచనీయమైనదిగా వున్నదనేటటువంటి అభిప్రాయం మాత్రం కలుగుతోంది. ఈ నాటికే తెలం
గాణానుంచి ఎంత వస్తు వస్తున్నది. ఎంత వస్తు రావడానికి వీలున్నది. అనే విషయముల గురించి
ప్రభుత్వానికి ఇచ్చిరమ్మైన లెక్కలు వున్నాయా అంటే లేవు లేకుంటే ఏమవుతుంది? తడవ, తడవకు
మనం వస్తులు ఎక్కువ చేసుకొని పోతున్నాం. మనకు ఎంత వస్తు రావాలి? ఎంత వస్తు రావడం లేదు?
అది ఎట్లా మనం సంపాదించాలనేటటువంటి విషయం ఆలోచించాలి. దీనిలో వున్న loop holes
అన్నీ మనం ఏ విధంగా తొలగించాలనే విషయం ఆలోచించాలి ఆదాయం కావాంపువ్వడల్లా integra-
tion of laws అని, తెలంగాణకు, మనకు ఒకే రకమైన చట్టాలుండాలనే దృష్టితోనే మంత్రిగారు
వస్తులెక్కువచేసికోవడంతోనే సరిపోతుందా? అంతేకాదు. Sales Tax వల్ల ఆదాయం పెరి
గింది అంటే ప్రధానంగా వస్తులెక్కువ చేయడంవల్ల పెరిగిందేకాని, వసూలు చేయవలసినదంతా వసూ
లవుతోందా అంటే, అది మాత్రం వసూలు కావడం లేదనే విషయం మనకు స్పష్టంగా బోధ పడుతోంది.
ఈ విషయాలన్నీ సవరణ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టే ముందు మంత్రివర్గాన్ని ఆలోచించమని కోరుతున్నాను.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

తడవ తడవకు సవరణలు సూచించినంత మాత్రాన ప్రయోజనమేమిలేదు. ఈ డిపార్టుమెంటు విధంగా పని చేయుచున్నదనే దానిని గురించి ఒక report మనకు యిప్పించాలి. దానిని చదువుకొని, సూచనలు చేయడానికి వీలుంటుంది. అదేమీ లేకుండా చేసినట్లయితే, అంత ఉపయోగపడదు. Sales Tax ద్వారా వచ్చే ఆదాయం పెరుగుతుందనే విషయంలో మన కెవరికా అభిప్రాయ భేదాలులేవు. అయితే పెరగడానికి కారణమేమిటి? మంత్రిగారు చెప్పినట్లు evasion పోయిందని కానీ, ఉద్యోగస్తులలో లంచ గొండి తనం పూర్తిగా నశించి పోయిందని కానీ అనుకోవడం చాలా పొరపాటు. మేము ఇచ్చిన లెక్కలు చూసి నట్లయితే 1955-56 సంవత్సరంలో ఆంధ్ర ప్రాంతంలో రూ. 3,21,28,000—లు ఆదాయం వచ్చింది. తరువాత 1956-57 బడ్జెటు ఎస్టిమేటు ప్రకారం రూ. 366 లక్షలు తెలంగాణాలో, రూ. 219— లక్షలు. Revised estimate ప్రకారం ఆంధ్రలో రూ. 400 — లక్షలు వచ్చింది. తరువాత కొన్ని సవరణలు చేశాం. ఆ సవరణల వల్ల వచ్చింది రూ. 35 లక్షలు మాత్రమే. తెలంగాణాలో Revised Estimate ప్రకారం రూ. 7 లక్షలు తగ్గింది. రూ. 212 లక్షలు మాత్రం వచ్చింది. 1957-58 వచ్చేటప్పటికి రూ. 5,60,00,000 — బడ్జెట్ ఎస్టిమేటు. Revised Estimate చూసినట్లయితే రూ. 5 కోట్ల 75 లక్షలు. రూ. 15 లక్షలు పెరిగింది. పన్ను ఎక్కువ చేస్తున్నట్టికీకూడా, ఆదాయం పెరగడం లేదనేది, పై విషయాలవల్ల తెలుస్తుంది. తెలంగాణాలో చూసుకొన్నట్లయితే యింకా రూ. 270 లక్షలు వసూలు కావలసి వున్నది. రూ. 260 — లక్షలు మాత్రమే వచ్చింది. 1958-59— estimates లో రూ. 550 — లక్షలు మాత్రం estimate చేయబడింది. తెలంగాణాలో దీనికి రూ. 243/-లక్షలు మాత్రం estimate చేయబడింది. ఇందులో వున్న increase దేని వల్ల వచ్చింది అంటే ప్రధాన కారణం మనం పన్నులు పెంచడం. కావలినట్టి ఆ Schedule of rates ను తీసుకొని విచారణ చేయవలసిందిగా నేను మంత్రి వర్గాన్ని కోరుతున్నాను. పన్నులు పెంచినప్పటికీకూడా మన ఆదాయంలో పెద్ద తేడా ఎందుకు కనిపించడంలేదో అలోచించమని మంత్రివర్గాన్ని కోరుతున్నాను. శ్రీ సత్యనారాయణ గారు మాట్లాడుతూ ధాన్యం వ్యాపారం చేసే వ్యాపరస్తులు కాని, పెద్ద భూస్వాములు కాని, సరిహద్దు జిల్లాల్లో వుండేవారు, ఏ విధంగా యితరరాష్ట్రాలకు బియ్యం ఎగుమతి చేస్తున్నదీ చెప్పారు యీ విషయం అందరకు తెలుసు. దీని ద్వారా మనకు రావలసిన ఆదాయం సరిగా రావడం లేదనేది ఖచ్చితంగా కనిపిస్తోంది. Statistical Information Bureau వారిచ్చిన information ప్రకారం అభివృద్ధిలవల్ల మనకు రూ. 4 కోట్ల పై చిలుకు వసూలు కావాలి. అది అంతా వసూలు కావడం లేదనేది మనకు స్పష్టంగా బోధ పడుతోంది. ఎందువల్ల కావడం లేదనికూడా మనం అలోచించాలి. అంతేకాదు. వారిచ్చిన సమాచారాన్ని బట్టి, మామూలు ప్రజానీకం వాడుకనే పన్నుపుల మీద అమ్మకం వన్ను ద్వారా రూ. 10కోట్లు రావాలి. Luxury goods పంటపన్నీ కూడా కలిపితే రూ. 17. కోట్ల వరకు ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి అమ్మకం పన్ను ద్వారా రావలసి వున్నది. ఈ నాడు యింత రావలసిన మొత్తం వున్నప్పుడు ఎందువల్ల ఇంత తక్కువ దానిలో కనిపిస్తోంది. 1958-59 estimates చూసి నట్లయితే కేవలం రూ. 8 కోట్లు మాత్రం ఆదాయం కనిపిస్తోంది. అంటే సగానికి సగం మనకు యీ రోజున ఆదాయం తక్కువ వస్తున్నట్లు ఈ లెక్కల వల్ల కనిపిస్తోంది. కేంద్రం

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

తీసుకొనే పదార్థాలను మిగిలించినప్పటికీ ఏ రు 2—3 కోట్లు మూలమివ్వబోయిపు జరుగుతున్నా కాని మిగిలింది ఎందువల్ల వసూలు కాకుండా పోతున్నదో ఆలోచించమని మంత్రినిర్దేశించి కోరుతున్నాను. మన రైతులు ఆహార ధాన్యాలను ఎక్కువగా పండిస్తున్నారు, దరలు ఎక్కువగా వున్న కారణం చేత, వేతి నిండా డబ్బులేక పోవడం చేత వారు పండించే పంట పేద ప్రజలు తినడానికి లేకుండా, పై రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి అయిపోతోంది. దీని మీద Sales Tax రావడం లేదు. అందుచేత ఈ విషయాలన్నీ మనం తిరిగి ఆలోచించ వలసిన అవసరం ఏర్పడింది. మంత్రి వర్గం ఈ విషయంలో ఏమి చెయ్యబోతోందో సూచించాలి. మంత్రిగారికి ఏ విధంగా లారీల మీద బియ్యం యిరర రాష్ట్రాలకు పోతోందో తెలుసు. బియ్యం ఈ విధంగా తీసుకు పోరుంటే ప్రభుత్వం ఏమిచేసే స్థితి లో లేదు. దీనికి మనం అసలు Act కు ఏమైనా సవరణలు చేయవలసివున్నదేమో ఆలోచించాలి. మొదటినుంచి కూడా మేము ఆహార పదార్థాల మీద పన్ను వేయకూడదని కోరుతున్నాము. కాని ఈ రోజున వేసే పన్నులు చిన్న చిన్న రైతులు, Consumer చెల్లిస్తున్నారు. దీని ద్వారా వచ్చే ఖాతాన్ని పెద్ద, పెద్ద భూస్వాములు వ్యాపారస్థులు ఉపయోగించుకొంటున్నారు. దీనిని ప్రభుత్వం ఏ విధంగా చక్క చెయ్య బోతున్నదో చెప్పకుండా, ఏదో సవరణ చట్టం తీసుకువచ్చామని, రెండు నిమిషాల్లోనే, రెండు రోజుల్లోనే pass చెయ్యాలంటే సబబుకాదు. కావలినై అర్థ గంటలోకూడా pass చేయవచ్చు. దానికి ఎవరికి ఏవిధమైన అభ్యంతరం కూడలేదు. ప్రధానంగా దీనివిషయమై లగిసరర శ్రద్ధ తీసుకోకపోతే, ఆహార పదార్థాల మీద పన్నులు ఎక్కువై సామాన్య ప్రజావీకం చాలా కష్టాలకు గురికావలసి వస్తోంది. ఈ విషయాలన్నీ తెలిసికూడా, తెలియనట్లు కూర్చోవడం ప్రభుత్వానికి సరైన పద్ధతి మూలం కాదని నేను విజ్ఞప్తిచేస్తూన్నాను. నేను ఇంకొక విషయంకూడా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం వుంది. ఈనాడు లండన్లోండితనం rampant గా వున్నదంటే కారణాలేమిటో రోకనాథన్ కమిటీ—(మద్రాసు ప్రభుత్వం appoint చేసిన Taxation Enquiry committee) సూచించింది. మన ఉద్యోగులుకాని, Department కాని, దీనిని study చేసి ఏమైనా అభిప్రాయాలు వెల్లడి చేస్తారా? వెల్లడి చేస్తే దాని మీద ఏమనుకొంటున్నారు. ఈ committee report ప్రభుత్వం తప్పకుండా పరిశీలించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. రోకనాథన్ కమిటీ చిన్న dealers ను, రూ. 25 వేల లోపు turn over వున్నవారిని యీ Sales Tax నుంచి exempt చెయ్యాలని సూచించింది.

మిస్టర్ స్పీకర్.—మీరు మాట్లాడేది Act కు కాక, సవరణకు సంబంధించి వుండాలి. అదేమి లేకుండా మీరు Act యావత్తూ review చేస్తూ మాట్లాడుతుంటే నేను ఒక్క నిమిషం కూడా పైమిచ్చను. subject మీద మాట్లాడకుండా, ఏదో report అని, general గా corruption అని, తెచ్చిన ప్రశ్న, ఈలాంటి విషయాలపై point of order యివ్వవలసి వస్తుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, నేను సవరణను గురించే మాట్లాడుతున్నాను. నేను, సత్యవారాయణగారు యిచ్చిన రెవ సవరణ వుంది. ఆసవసరంగా రౌందరపడి, మామీద కోప్పడుతున్నారో కాని, సవరణలోకానివిషయం సేమమాట్లాడం లేదు. అధ్యక్షా! మేమిచ్చిన రెవ సవరణ మాడండి.

The Andhra Pradesh Genreal Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

'Provided that before issuing any direction for the payment of any penalty under sub-section (2), sub-section (3) or sub-section (4), the assessing authority shall give the dealers a reasonable opportunity to explain the omission to disclose the information, and make such inquiry as he considers necessary.'

Acts లో ఉన్నటువంటి defects ను rectify చెయ్యడానికి ఈ అవకాశం మేము తీసుకున్నాముగాని, మీ time పాడుచెయ్యాలని కాదు

మిస్టర్ స్పీకర్. ఏదైనా నా ఇష్టము వచ్చినంత టైములోనే పూర్తిచెయ్యాలి. కావున మీకు ఇంకా అయిదు నిమిషాలు ఇస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—ఏది ఎలా ఉన్నా, మేము సూచించేది ఏమంటే—చిన్న చిన్న వాళ్లను అనగా 25 వేల రూపాయలు లోపు Turn over ఉండేవారిని, exempt చేయమంటున్నారు. దీని implications కూడా ఆలోచించమంటున్నారు. పదే పదే శ్రీ లోకనాథన్ గారి పేరు ఎందుకు చెప్పారంటే, దీనికి సంబంధించి, ఆయన కొన్ని figures ఇచ్చారు. వాటిలో, మన ప్రభుత్వం ఒక్క అంకెనుకూడా మాకు supply చెయ్యకుండా, మమ్ములనే మాట్లాడాలని కోరుతుంది. 25 వేల రూపాయలు లోపు Turn over ఉండే వాళ్లకు శ్రీ లోకనాథన్ కమిటీవారు, ఒక flat rate fix చెయ్యమన్నారు. “నీకు ఇంత Turn over ఉంది గనుక నెలకు 30-0-0 రూపాయలో 40/— రూపాయలు ఇచ్చుకో, లేక పోతే నీ మీద ఎంత Tax చెయ్యబడుతుందో, అంతా ఇచ్చుకోవాలి. option నీకు వదలి వేస్తున్నాం” అని చెప్పారు. ప్రభుత్వాన్ని ఈ రెండింటిలో ఏదో ఒకటి చెయ్యమని ఆ కమిటీ సూచించింది. ఆ సూచన చాలాబాగుంది. దీని ప్రకారంగా ఈ 25 వేల రూపాయలలోపు Turn over ఉండే వాళ్లు సుమారు నూటికి 70 లేక 80 మంది ఉంటారు. వాళ్లందరూ ఈ Option మీద తప్పించుకుపోవడానికి వీలుంటుంది. Harass చెయ్యడానికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్తులకు అవకాశం ఉండదు. అందువల్ల మేము కోరేది ఈ 25 వేల లోపు Turn over వాళ్లను exempt చేసి, లోకనాథన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారంగా వాళ్లు దగ్గరనుంచి 30/— లేక 40/— రూపాయలు వసూలు చేస్తే బాగుంటుంది. Department లో Corruption ఉండడానికి వీలుండదు. లేకపోతే చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తులు అల్లాడిపోతారు. 25 వేల రూపాయలు వ్యాపారం చేసినటువంటి వారికి నెలకు 100/— లేక 150/— రూపాయలకన్నా ఎక్కువ ఆదాయంరాదు. లెక్కలు వ్రాయడానికి గునుస్తాలను పెట్టుకోవాలి; స్వంతంగా లెక్కలు వ్రాయడం చేత కాక పోయినప్పటికీ, నిపుణులతో వ్యాపారం చేసేవాళ్లు చాలా మంది ఉన్నారు.

వారికి వచ్చేటటువంటి ఆదాయము వారికిసరిపోనటువంటి పరిస్థితులలో, గునుస్తాలను Accounts వ్రాయడానికి పెట్టుకుంటే, వారికి ఎంత నష్టం కలుగుతుందో ఆలోచించాలని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

ఇంకో విషయం ఏమంటే, ఈ Act లో Corruption కు, Harrassment కు, Department—యొక్క Burocracy కి, అవకాశం ఇచ్చి, పురిగొల్పేటటువంటి మాటలు clauses లోను, చట్టంలోను ఇమిడి ఉన్నాయి. ఇవి సూచిస్తూ మేము కొన్ని సవరణలకూడ ఇచ్చాము Taxation Enquiry Committee వారు కూడ దీనినే ప్రధానంగా mention చేశారు. ముఖ్యంగా “To the best of the judgement” అన్న మాటను వారు ఉపహరించి, దాని అర్థం ఏమిటని, ఆయన Judgement ను మీరు Circumscribe చేసి, describe చేసి దానికి ఒక Code లాంటిది ఏదైనా తయారు చెయ్యండని, యీ రోజు వరకు కూడ అందరు, Taxation theory మీద, practice మీద, experts అయినటువంటి వాళ్ళందరూ—దీనినే సూచిస్తూ ఉన్నారు. కాబట్టి, వాటి నన్నింటిని, Implement చెయ్యడానికి ఎందుకు ఆలోచించరు? నాలుగు రోజులు ఒపికగా ఆ Taxation Enquiry Committee Report, చదివినట్లయితే, అనేక చక్కటి ideas మనకు వస్తాయి. వాటిని మన రాష్ట్రానికి వర్తింప చెయ్యడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అదే విధంగా “At the description of the Officer concerned” అని ఉన్నది. అంటే Officer తన ఇష్టం వచ్చినట్లుగా వస్తు మేనుకోడానానికి అవకాశం ఉంది వస్తు ఎందుకు ఎక్కువ వేతారని అడుగుతే, అప్పీలు చేసుకోమంటారు. దాని కొరకు, ఏ బెజవాడో, గుంటూరుో, లేక హైదరాబాదుకో, 40/—, 50/—, రూపాయలు ఖర్చు పెట్టుకొని రావాలి. అది కాస్తా పొయ్యే టప్పటికి, డబ్బు అంతా పోయి, ఫలితం తూస్యం. తిరిగి ఇంటికి వచ్చేటప్పుడు Officer కు అంచం ఇచ్చి తప్పించుకుపోతే బాగుంటుంది అనే స్థితికి వస్తుంది వ్యవహారం అంతా. దీనికి అంతటికీ కారణం ఈ Act లో ఉన్నటువంటి loose wording. అంతకు మించి వేరేది ఏదీ లేదు.

50 వేల రూపాయలు పై చిలుకు, Turn—over ఉండేవాళ్ళ దగ్గరినుంచి సుమారు 85 percent అదాయం వస్తున్నప్పుడు 25 వేల రూపాయలు turn over అయినటువంటి వారి దగ్గరినుంచి ఎంత అదాయం వస్తుందో ఆలోచించండి.

ఇంకో విషయం ఏమంటే, ఈ రోజున కొన్నింటిని మనము Central Government కు ఒప్పజెప్పాము. అప్పుడే Coal ను Central Government తీసుకు పోయింది Coal, Iron—ore, Manganese, వీటి అన్నింటి పైన రెండు నయాపై నలు, మూడు నయా పై నలు tax వేస్తున్నాం. ఒక వైపు రైతు ఎంత పండించినా చాలక, అల్లాడి పోతూ, దివాళా తీస్తుంటే, అలాంటి వాడేమీద ఆరు నయాపై నలు వసూలు చెయ్యాలని మనం ఇక్కడ Act ప్యాసు చేశాము. దీనికి moral Justification ఏమైనా ఉందా?

పెద్ద పెద్ద వ్యాపారస్తులు మన దేశంలో చౌకగా గుడ్డను, ఉత్పత్తి చేయించి కూలీలకు తిండి పెట్టుకుండ, తోటలు ఇయ్యకుండా, మాడ్చి, ఉత్పత్తి ఎక్కువ చేయించి, విదేశాలకు పంపించి ఎక్కువ ధరలు సాది, కోటీశ్వరుల అవుతూ ఉన్నారు. అలాంటి వారిమీద ఎక్కువ Sales Tax వేసి

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

అవకాశం ఉంటే, మన నెత్తిన ఇంత పన్ను పడేది కాదు మామూలు ప్రజా సామాన్యం మీద ఇంత పన్ను పడేది కాదు.

ప్రభుత్వ యాజమాన్యం క్రింద ఉన్న Road Transport కూడ పన్నులన్నీ చెల్లించ వలసిందేనని, శ్రీ గోపాల రెడ్డిగారే చెప్పారు. మన ప్రభుత్వమే అలాగ చెల్లిస్తున్నప్పుడు, Central Government ఎందుకు చెల్లించదు ? Foreign Market లావాదేవీలలో, ఎక్కువ రాబడికి, Central Government వారికి చాలా scope ఉన్నది. ఆలాంటప్పుడు బొగ్గు మీద రెండు నయాపైసలు Iron ore మీద రెండు నయాపైసలు Sale Tax వేకాము ఇక మిగిలిన పంచదార, కెరోసిన్ మొదలైన వాటిమీద అంతకంటే ఎక్కువ వేస్తున్నాము. ఇది ఏమి న్యాయమో నాకు బోధపడడంలేదు. centre ఇవన్నీ మన దగ్గరనుంచి తీసుకొంటుంది. గనుక మనకు ఎక్కువ నష్టం వస్తుంది. ఈ వాటి కై నా సరే, తప్పని సరిగా గనుల ద్వారా, ఖనిజ సంపద ద్వారా ఎక్కువ ఆదాయము రాబట్టడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. మన పరిశ్రమలనుంచి ఎక్కువ ఆదాయాన్ని ఆర్జించుకోవాలి. ఎంత సేవటికీ రైతుమీద పన్ను తప్పనాకు ఏమీ అగుపడడం లేదు. ఈ పన్నుల భారాన్ని మోసేటటువంటి స్థితి దాటిపోయే సరిస్థితులు వస్తున్నాయి.

ముఖ్యంగా మన లాంటి వెనుకబడినటువంటి ప్రాంతాలలో ఖనిజాలే ఎక్కువ దొరుకుతాయి. వాటినిన్నింటిని, తాతాకు, బిర్లాకు, చౌకగా కట్టు బెట్టిపి, వారికి సంపూర్ణ స్వతంత్రం ఇచ్చినందువల్ల కోటాను కోట్లు సంపాదించుకుంటున్నారు. ఆలాంటివాళ్లు దేశాన్ని ఏ విధంగా వృద్ధి చేస్తారో తెలియదు. రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ప్రధాన ఉద్దేశ్యం, అందరికీ పనులు కల్పించి, ప్రజలకు ఎక్కువ సౌకర్యాలు చెయ్యవలసింది పోయి, తాతాకు, బిర్లాకు, దేశాన్ని కట్టుబెట్టడం అనేది సరియైనటువంటి విధానంకాదని మేము అనుకొంటున్నాం.

అందువల్ల ఈ Iron ore, మొదలైనటువంటివి అన్ని declared goods క్రిందకు తీసుకొని వచ్చి కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు దానిమీద తక్కువ Sales Tax చెయ్యడం సరైనటువంటి పద్ధతికాదు. కొంత మంది, కాంగ్రెస్ మిత్రులు ఈ విషయాన్ని సరిగా ఆలోచించకుండా Production charges, పెరుగుతవని, ఏవో చిలక పలుకులు లాగ వర్ణించడం సరిపోయింది అది సరియైనటువంటి పద్ధతి కాదు.

అందువల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఈ విషయాన్ని ఇచ్చితంగా చెప్పి, దీనిని తీవ్రంగా ఆలోచించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—అధ్యక్షా, చేసినట్టి ఉపన్యాసములకు, ఈ సవరణ బిల్లుకు ఎలాంటి సంబంధం లేకుండా వున్నది. వచ్చిన సవరణలు గూడా మేము పెట్టిన అమెండింగ్ బిల్లుకు సంబంధం లేకుండా ఉన్నది. అసలు Act లో ఉన్నవాటిని సవరణ చేయుటకు వారు ప్రయత్నించుచున్నారు. మేము ఏ అమెండిమెంటు పెట్టుచున్నామో వాటిని గురించే చర్చ జరుగునట్లు మీరు తగు జాగ్రత్త తీసికొని చూడాలని మనవి చేయుచున్నాను. ఏదో administration report మీద లేక

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

సేల్సు టాక్సు శాఖ మీద మాట్లాడినట్లు మాట్లాడకూడదు ఈ అమెండింగ్ బిల్లు యొక్క స్కోపు చాలా పరిమితమైనది. ఏవో కొన్ని సెక్షన్సుకు మాత్రమే మేము చేస్తున్నాం అంటేకాని Turn over ఎంత ఉండాలి లేక లంచగొండి తనమును ఎట్లా రూపుమాపాలి అనే విషయముల మీద మాట్లాడడం సందర్భానుచితంగా లేదని అనుకొనుచున్నాను. ఏదో ఒక సెక్షనుకు సవరణ తీసుకొని వస్తే పూర్తి చట్టమును పరిశీలన చేయుటకు ప్రారంభించితే ఏ పవీ జరుగదు కాబట్టి ఆ సెక్షను గురించి మాత్రమే గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడడం మంచిది కావాలంటే డిమాండ్లు మీద మాట్లాడవచ్చు లేదా బడ్జెట్ జనరల్ డిస్కషన్ సందర్భంలో మాట్లాడవచ్చు. లేకపోతే రేపు Commercial Tax మీద ఒక డిమాండ్ పెట్టి అడ్మినిస్ట్రేషన్లోని Corruption ను గురించి కావాలంటే ఎన్ని సూచనలు అయినా చేయవచ్చు. అయిదు నిమిషములలో స్పృహ అవుతుంది. అనుకొన్న బిల్లు మీద శ్రీ వెంకటేశ్వర్లు, గారు 39 నిమిషములు లేని పాని వ్యవహారములు మాట్లాడినారు. వీరు చెప్పినట్లుగా లోకనాథం కమిటీలో లేదు. 25 వేల turn over గురించి ఎప్పుడో మీరు కావాలంటే, క్రమేణా చేయడం మంచిది" అని అన్నారు. మేము లోకనాథం కమిటీ రిపోర్టును తెప్పించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాం అది వచ్చినప్పుడు మేముచూడ పరిశీలన చేస్తాము. షుగర్, టాబాకో, టెక్స్టైల్స్ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం తీసుకొన్న నిర్ణయం మనకు ఎలాంటి నష్టము కలిగించేది కాదు. అన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వములు కోరిన మీదట చేసినన నిర్ణయమంది దానితో Consequential amendments ను మనము ఇప్పుడు చేసుకోవలసివుంది. తరువాత ఆర్థిక మంత్రిల సమావేశంలో ఈ 15 నిలన వస్తువుల మీద ఒక యూనిఫారం డ్రాక్సు ఉంటే బాగుంటుందని చెప్పడం జరిగింది. దానివల్ల మనకు వచ్చే లాభం లేక పోయినప్పటికీ ఒక యూనిఫాంమిటీ అన్ని ప్రాంతాలలోనూ ఉంటుందనే భారంతో ఈ సవరణ చట్టమును చేస్తున్నాము. ఏదో over sight వల్ల ఇదివరకు Act లో కొన్ని defects వచ్చాయి అందువల్ల ఈ బిల్లు ఇప్పుడు పెట్టినాము. నేను మొదట చెప్పినట్లుగా ఇందులో క్రొత్త విషయం ఏమీ లేదు. Oil seeds, Coconuts, Cotton seeds విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఇచ్చిన Clarification మీద ఆధారపడి ఇవి తీసికొని రావలసి వచ్చింది. తరువాత జ్యుయిలరీ విషయంలో Interpretation లో కొన్ని జిల్లాల్లో 2% ఇవ్వమని కోరుచున్నారు. కాబట్టి 2%వాకుండా 1 1/4% వాకుండా 1 1/2% పెట్టాలని మాఉద్దేశం ఇందులో మద్రాసు ప్రభుత్వంగూడ మమ్ములనుతొందర చేస్తున్నది. మన దక్షిణ రాష్ట్రాలలో బంగాలానికి, వెండికి యూనిఫారం రేటు ఉంటే బాగుంటుందని వారు చెప్పుచున్నారు. కాబట్టి ఈ విషయాన్ని ఇప్పుడే మేము తీసికొని వచ్చినాము ఇక కిరోసిన్ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు కాలి టెక్స్ వారికి కొన్ని assurances ఇచ్చారు. దానివల్ల మనకు నష్టం లేదు. మన దేశంలో గొప్ప పరిశ్రమ నెలకొల్ప బడింది. వారు వాల్టేరులో పరిశ్రమను స్థాపించక ముందే కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి కొన్ని వాగ్దానములను పొందినారు. వాటిని ఇప్పుడు అమలులో పెట్టుటకు ప్రయత్నం జరుగు చున్నది. అందువల్ల వివాదం లేకుండా దీనిని అంగీకరించాలని కోరుచున్నాను. మిగతా విషయాలన్ని మామూలు విషయాలే. కాబట్టి వీనిని పెతెక్కు కమిటీకి పంపవలసరం లేదని కోరుచున్నాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు.— అధ్యక్షా, ఒకచిన్న Clarification కావాలి. goods కు accounts కు మధ్య “కామా” ఉంటుందా ? ఉండదా ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— “కామా” ఉంటుంది,

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

Mr. Speaker: The question is:

‘That the Bill be referred to a Select Committee.’

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

“That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration at once.”

The motion was adopted.

Clause 2.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Mr. Speaker,

Sir, I beg to move;

‘Add the following after the words ‘sufficient reasons’ in sub-section (2) (e) of section 12 of the principal Act.

‘which should be given in writing to the party concerned and subject to the ratification of the immediate superior authority.’”

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :—దీని ద్వారా రిజిస్ట్రేషన్ కాన్సల్ చేయుటకు ఉద్దేశ్యము అధికారం ఇవ్వబడింది. అందులో “sufficient reasons” మాఫాలని అన్నారు. ఏమిటి ఈ reasons ? అనేది ఇది అన్ని పార్టీలకు లిఖిత పూర్వకంగా ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. అంతేగాక అతని దగ్గరినుండి explanation తీసుకోవాలి. సామాన్యంగా A. C. T. os ఉన్న పరిస్థితులను తెలియ చేసి మా డిపార్టుమెంటువారుగాని, మంత్రిగారుగాని అర్థం చేసుకోలేరని పూర్తిగా చెప్పరు. నేను చెప్ప దలచుకున్న భావమును వారు గ్రహించే వుంటారు. అలాంటి చాలా ప్రాంతాలలో జరుగుతూ ఉంటుంది. చిన్న చిన్న కాఫీ హోటళ్ళు దగ్గరినుండి నూనె డబ్బాలు నేతి డబ్బాలు, తెచ్చుకొనే వారిదగ్గరి నుండి దబాయించి లంచాలు తీసుకొంటూంటారు అదేవిధంగా registration cancel చేస్తామంటే వర్తకులు కోర్టులకు వెళ్ళుటకు భయపడి, వారి కాళ్ళ వ్రేళ్ళ పడి లంచములు తినిపించడం, దాని తర్వాత చర్య తీసుకొంటాము అన్నవారిపై న తీసుకోకుండా పోవడం జరుగుతున్నది. ఒక చేత దానిని రద్దు చేయ దలచుకొన్నట్లయితే ‘రద్దు చేస్తున్నానని’ నోటీసు ఇచ్చి ఆపైన Superior Authority ratify చేసిన తర్వాతనే చర్య తీసుకొనమని మేము సూచిస్తున్నాము. మేము ‘చర్య తీసుకొన వద్దని’ చెప్పలేదు. మేము ఇటువంటి సూచనలు ఎందుకు చేస్తున్నామంటే పై ఆఫీసర్లు ‘దేవుళ్ళు’ క్రిందివారు పాపాలుచేసినారు అనే వుద్దేశ్యముతో కాదు. మేము ఒక్కరమే కాదు. Maximum గురించి చెప్పే

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

వారే కారు. శ్రీ బూర్జువా economists, యింకా John Mathai మొదలైన అనుభవజ్ఞులకూడ యీ Sales Tax విధింపు విధానములో ఎన్నో సూచనలు చేయడము జరిగినది అందుచేత యీ అసీనర్లుకు absolute Powers యివ్వడ మనేది సరియైన పద్ధతికాదు. వవర్లును లిమిట్ చేయాలి. చేసినప్పుడే Comption కు గాని, evasion కు గాని తావుండదు అని మేము చెప్పుతున్నాము. ఆ విషయాన్ని వారు చెప్పినారు. కాని చట్టములో గల లోట పాల్లను దిద్దుకోమని చెప్పడానికిమాకు అవకాశము లభించింది అందుచేతనే యీ విషయాన్ని మా దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాము. ఇప్పుడు మా amendment పై చర్చ జరిపితే ఏమీ ప్రమాదము లేదు. ఈ రోజున registration అంత తొందరగా రద్దు చేయక పోతే వచ్చిన నష్టము యేమీలేదు. అసీనర్లు dealer ను పిలుస్తాడు. విచారణ చేస్తాడు. అప్పుడు లైసెన్సు రద్దు చేయడము జరుగుతుంది. ఒకవేళ రద్దుచేసేవా, చేయక పోయినా స్థానికముగా వుండే అసీనర్లు లంచగొండి తనానికి అవకాశము లేకుండా అవుతుంది. ఆ విషయాన్నే మేముకూడ సూచిస్తున్నాము. ఇప్పుడేకాదు . అనేక తడవలు మేము యీ రక మైన సూచనలు చేసినాము. కనుక ఈ amendment లోని language బాగుండకపోతే దానిని సరి దిద్ది యీ amendment ను ఆలోచించి ఆమోదించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ (సామర్లకోట) :—ఈ amendment విషయములో యిప్పు డింత దీర్ఘ ఉపన్యాసము చేయనక్కరలేదు. ముఖ్యమైన points రెండే వున్నాయి.మీకు నవి నలువంటి appeals చూసుకుంటే లక్షకు పైన turn over వుండే వారి దగ్గరనుంచే వస్తుంటాయి. అంత చిన్నవారు ఎవ్వరూ appeals కు పోవడమే లేదని అర్థము. Officer జాలం ఏదైనా వుంటే చిన్నవాని మీదనే ఎక్కువగా వుంటుందని చెప్పుతున్నాను. అది మేమే చెప్ప సక్కుర లేదు. మనం అసెంబ్లీలోని వర్తక ప్రముఖుల ద్వారా తెలుసుకొన వచ్చును. Appeal కు వెళ్లే అవకాశము చిన్నవారికి వుండదు. కనుక క్రింది ఉద్యోగులకు absolute power యివ్వకుండా పై వారికి Ratification కు లోబడి మాత్రమే చర్చ తీసుకోవాలని ఒక Rule ను మనం ప్రవేశ పెట్టితే కొంతవరకు అయినా రక్షణ కలిగించిపట్ట వుతుంది. అందుచేత యీ amendment ను సాను భూతితో ఆలోచించమని కోరుతున్నాను .

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— మేను దీనిని accept చేయడము లేదు. వెళ్లంకి విశ్వేశ్వర రావుగారు, సత్యనారాయణగారు చెప్పినట్టుగా arbitrary గా ఏ అసీనర్లైనా ఎవరిపైన అయినా జాలం చేసి Registration cancel చేసిన దృష్టాంతము వారిదృష్టికి వచ్చిందేమో గాని యీ సంఘటనలు వా దృష్టికి రాలేదు. అది కాకుండా చిన్నవారి పై అసీనర్లు appeal చేసు కొనడానికి రైట్ వుంటుంది. అందుచే స్రీదిది Superior కు Officer గారు ratify చేయదీ చిన్న officer యేమీ చేయకూడదని అనడము న్యాయము కాదు గనుక దీనిని మేను అంగీకరించలేకపోతున్నాను.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ:—యీ Right of appeal గురించి మేను ముందే మనవిచేసి యున్నాను. చిన్న వర్తకులు ఎవ్వరు appeals కు పోవడము లేదుఅని చెప్పినాను. అది మొదటివిషయము

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

రెండవది ఏదైనా యిటువంటి జులుం వుంటే ప్రభుత్వ దృష్టి తెమ్మంటున్నారు గాని ప్రభుత్వంతో వుండే port folios అన్నిటికంటే Finance port folios నుంచి ఏదైనా జరగవలెనంటే సంవత్సరాలు పడుతుంది. ఉదాహరణకు ఏదైనా Petition పంపితే 6 మాసాలకు గాని acknowledgement రావడమే కష్టము. మా స్వంత వ్యవహారంలోకూడా యిప్పటికి 8 మాసాలు అయి acknowledgement రావడము లేదు.

మిస్టరు స్పీకర్:—మీకు time allow చేస్తున్నానని మీరు ఇవ్వము వచ్చినట్టు irrelevant subjeet పై మాట్లాడము సరికాదు. మీరు మీ ఉపన్యాసాన్ని తొందరగా ముగించాలి.

Mr. Speaker: The question is:

'Add the following after the words 'sufficient reasons' in sub-section (2) (e) of Section 12 of the Principal Act,—

'which should be given in writing to the party concerned and subject to the ratification of the immediate superior authority'.'

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is.

'That Clause 2 stand part of the Bill.'

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3.

Sri P. Satyanarayana : For the existing proviso under sub-section (4) of Section 14 of the Principal Act, substitute the following:

'Provided that before issuing any direction for the payment of any penalty under sub-section (2) or (3) or (4) the assessing authority shall obtain the sanction of the immediate superior authority who in his turn shall decide after having heard both the assessing authority and the dealer concerned'.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ పి నత్యనారాయణ:—ఇప్పుడు మనం చర్చించిన సవరణకు తుల్యమైన సవరణ యిదికూడా. అందు చేత దీనిపై చర్చించడానికి ఏమీలేదు. కాబట్టి దీనిని ఆమోదించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—తుల్యమైన కారణాలవల్లనే నేను వారు తెచ్చిన సవరణను ప్రతిఘటించుచున్నాను.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

Mr. Speaker : The question is.

‘For the existing proviso under sub-section (4) of Section 14 of the principal Act, substitute the following.

‘Provided that before issuing any direction for the payment of any penalty under sub-sections (2) or (3). or (4) the assessing authority shall obtain the sanction of the immediate superior authority who in his turn shall decide after having heard both the assessing authority and the dealer concerned’.

The motion was negatived.

Sri P. Satyanarayana : I demand a division sir.

The House then divided.

Ayes...25 Noes...49

The motion was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : I beg to move.

‘In sub-section (1) of Section 14 of the Principal Act, after the words ‘best of his judgement’, insert the words, ‘as explained in the rules made thereunder’.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—ఇది చాల ప్రమాదకరమైన సవరణ.

‘Best of the Judgement,’ అనే దానిని సరిగా డిస్కైను చేయవలసిన అవసరమున్నది. ఈ పదాలు అస్పష్టంగా ఉండడంవల్ల అధికారుల జాలు పెచ్చు పెరిగిపోయే ప్రమాద మున్నది. ఉద్యోగులకు ఇంతటి విస్తృతాధికార మివ్వడం వల్ల అంచగొండితనం పెరిగిపోతుంది. లోకనాథన్ కమిటీ రిపోర్టులో కూడ యీ విషయమే తెలియజేయబడింది. యీ పదాలను సరిగా నిర్వచించాలని అధికారులు చర్యలకు వచ్చినప్పుడు ఏర్పాటు చేయాలని నా అభిప్రాయం. అయితే లోకనాథన్ కమిటీ వారు యీ పదములన్న బట్టి ఉద్యోగులకు దళాలు పడే హక్కులను ఏ విధంగా అమలు పరచాలి, ఎట్టి పరిస్థితులలో వారు వర్తకుల రెక్కలను తనిఖి చేయాలి అనే విషయములన్నిటినీ సమగ్రంగా నిర్వచిస్తూ ఒక గైడ్ తయారు చేయ మన్నారు. ఏ పరిస్థితులలో ఒక అధికారి తన డిస్క్రెషన్ రీ పవర్సు చెలాయించవచ్చో నివరించవలసి యున్నది. లేనిచో అంచగొండితనము పెరిగిపోతున్నది. అంచాలు ఉద్యోగులపై పుచ్చుకొనడము లేదని ఎవరూ చెప్పలేరు. ఆ విధముగా మంత్రులెవరైనా చెప్పినట్లయితే వారికి గ్రామీణ ప్రజలతో పరిచయము లేకుండా పోతున్నదని ఆనుకోవలసినట్లుంది. మేము గ్రామాలలోను, పట్టణాలలోను తిరగడమువల ముకున్న అనుభవాన్ని పురస్కరించుకొని అంచగొండితనము ఏ మూతము తగ్గడము లేదని తెలియ చేస్త న్నాను. జాన్ మత్తయ్, లోక నాథన్ మొదలయిన ప్రసిద్ధుల అభిప్రాయం ప్రకారము అధికారులకు గల అధికారాలను సుస్పష్టంగా నిర్వచించాలి. ఉద్యోగులకు వివక్షణాధికారము ఉండడమువల్ల ఎంతో మంది

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

వర్తకులు కష్టనష్టాలకు గురవుతున్నారు. రూపురో కూడ చచ్చుచుతో ఉపయోగించిన వదములకు సరైన నిర్వచనము కనబడటము లేదు. బిల్లులో ఉపయోగించిన మాటలకు సక్రమమైన నిర్వచనము చేసిననే గాని శాసనమును సరిగా అమలు పరచడము సాధ్యము కాదు. కాబట్టి నా సూచనలపైటిని గమనించి యీ సవరణను అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి — యీ క్లాజులో ఉపయోగించిన మాటలకు ఒక నిశ్చితార్థము ఉన్నది. ఈ ఇన్ కంటాక్సు మాన్యుల్ మొదలయిన వాటిలో నిర్వచనములున్నవి. ఏ వర్తకుడయిన టరన్ ఒవర్ ను సరిగా చెప్పక నిజమైన లెక్కలను దాచి వేస్తూన్నాడని అనుమానించినప్పుడు ఉద్యోగులకు యీ విస్తృతాధికారములుండడము అవసరము. ఆ అధికారాలు ఉపయోగిస్తేనేగాని ఈ డిపార్టుమెంటు పని చేయడానికి విలువండు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— 'Best of the Judgement' అనే మాటలను డిఫైన్ చేయమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి - కమర్షియల్ ట్రాన్సేన్ మాన్యుయల్ యీ నిర్వచనమున్నట్లే ఉన్నాయి. ఏ సందర్భములో ఉద్యోగులు తమ విచక్షణాధికారములను ఉపయోగించుకోవచ్చో నిర్వచించబడింది.

Mr. Speaker : The question is.

'In sub-section (1) of Section 14 of the Principal Act, after the words 'best of his judgement', insert the words as explained in the rules made thereunder.'

The motion was negatived.

Sri P. Satyanarayana : I beg to move.

'For the words 'four years', wherever it occurs substitute the words 'two years'.'

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ :— కాంగ్రెసు పక్షమునకు చెందిన ఇద్దరు ముగ్గురు వణిక్రముఖులు ఈ అమ్మకము పన్ను వసూలు చేయడములో వర్తకులకు కలుగుతున్న ఇబ్బందులు గురించి చెప్పారు. వాలుగు సంవత్సరముల వరకు లెక్కలను ఉంచడమనేది ఏవో పెద్ద కంపెనీలకు తప్ప చిన్న చిన్న వర్తకులకు చాలా యిబ్బందిగా ఉంటుంది. మాటికి 30, 40 కంపెనీలు దివాల ఎత్తుతూ ఉంటాయి. ఈ పరిస్థితులలో వాలుగు సంవత్సరముల క్రిందటి లెక్కలను కూడా ఉద్యోగులను తిరిగి తనిఖీ చేయవచ్చునని అన్నట్లయితే వారిని హెరాన్ చేయడం మాత్రమే అవుతుంది. కాబట్టి ఈ వాలుగు సంవత్సరముల పరిమితిని రెండు సంవత్సరములకు తగ్గించమని కోరుతున్నాను. అన్ని పార్టీలవారు దీనిని ఏకగ్రీవముగా బలపరిచి ఉన్నారు కాబట్టి దీనిని మంత్రిగారు అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—ఈ సవరణను వేసు బలపరుస్తున్నాను. నాలుగు సంవత్సరమునే దానిని రెండు సంవత్సరములని మార్చినట్లయితే ప్రభుత్వమునకు వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటో బోధ పడవం లేదు. నాలుగు సంవత్సరముల క్రిందటి లెక్కలను కూడా తిరిగి తనిఖీ చేసే అధికారము ఉద్యోగులకిచ్చినట్లయితే చాలా యిబ్బంది కలుగుతుందని కొంతమంది మాతో చెప్పారు. యీ విధమైనటువంటి అధికారము ఉద్యోగులకు ఇవ్వడమువల్ల ఎక్కువ కాలాయాపన చేయడము మాత్రమే అవుతుంది. వర్తకులకు, ఉద్యోగులకు ఇబ్బంది కలగని విధముగా ఈ క్లాజును సవరించమని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడున్న విధంగా ఈ క్లాజున్నట్లయితే లంచగొండితనమనేది పెరగడమే కాకుండా ప్రభుత్వానికి రావలసినంత ఆదాయమురాదు. కాబట్టి ఈ సవరణను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.—గత సంవత్సరమే నాల్గేండ్ల వెనుకటి లెక్కలను కూడా ఉద్యోగులు తిరిగి తనిఖీ చేయవచ్చుననే నిబంధన పెట్టాము. ఇంకనూ పూర్తిగా ఒక సంవత్సరమయినా కాలేదు. ఇంత రోనే దానిని మార్చ వలసిన అగత్యము లేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.— అధ్యక్షా! రు. 25,000 లోపు turn over ఉన్న వాళ్ళను దీనిలోనుంచి మినహాయించమని కోరాము. రు. 25,000 లోపు turn over ఉండేవారిమీద మనకువచ్చే ఆదాయం తక్కువ. దానికోసం maintain చేస్తున్న staff చాలా ఎక్కువ. అందువల్ల 25 వేలలోపు వారినుంచి ఎంత tax వస్తున్నదనీ, దానికి staff కు ఎంతకర్బు అవుతున్నదని అడిగినాము. ఈ ఆదాయము, ఖర్చు—రెండు పోల్చి ఆలోచించమని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చాము. అందుకోసం రోకనాథం చెప్పినదిగాని—

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.— ఆలోకనాథుడు ఎవరు? చాలా స్మరిస్తున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.— లేకపోతే శ్రీ జాన్ మల్టాయ్ గారు మంత్రి గారికి తెలిసి ఉండవచ్చును. ఆయన రు. 30 వేలు అనినూచించారు. ఆవిధంగా experts అంతా నూచిస్తూంటే, యిదే విధంగా కొనసాగించటం సవ్యంగాలేదు Administrative difficulties అంటూ corruption ను ప్రోత్సహిస్తున్నారు. Sales Tax ఎగవేస్తున్నారని చెప్పటానికి moral గా ప్రభుత్వమునకు హక్కులేదని చెబుతున్నారు. Act లో అన్ని అవకాశాలు యిచ్చారు. ఉద్యోగులకు harass చేయటానికి అవకాశాలు కల్పిస్తున్నారు. దీనిని తగ్గించటానికి opposition నుంచిగాని, లేక వారిస్నేహితులు గాని ఎవరు సూచనలు చేసినా పట్టించుకొనుటలేదు. దీనివల్ల చాలా నష్టం కలుగుతోంది. ఈ సవరణవల్ల చిన్నవారిమీద harassment తగ్గటానికి ప్రభుత్వమునకు ఎక్కువడబ్బు రావటానికి వీలున్నది. దీనిలో slabs పెట్టినా సరిపోతుందని చెప్పాము. రూ. 25,000 లు turn over ఉంటే రూ. 30 లవో, నెలకు యింతవో తత్ఫలమైన tax అనోపట్టండి. Bus passengers నుంచినూలు చేసేటప్పుడు అట్లాంటిది పెట్టలేదా? Bus operators కు, ఎంతో లాభాలు వచ్చేవారికి సమీపాయంచేయటానికి ప్రభుత్వమునకు అభ్యంతరము ఉండదు. చిన్నవ్యాపారస్తులకు పాకర్లము కలుగజేయుమని ప్రాచీనమైనదిన్నప్పటికీ మంత్రిగారి మనస్సు కరుగుటలేదు. ఎంత కటిన్మైన మనస్సో?

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

డాక్టర్ బి గోపాలరెడ్డి — చాలాపాషాణహృదయము! చిన్నవ్యాపారస్తుల గాని, పెద్దవ్యాపారస్తులు గాని ఎవరి Account Books లియినా Check చేసుకొనుటకు, దర్యాప్తు చేసుకొనుటకు, తెమ్మనిచెప్పవలసివస్తుంది కనుక ఆ discretion ఆఫీసర్లకు యిస్తేనేమంచిది. రూ. 25,000 లోపు turn over ఉంటే account books తెమ్మని చెప్పకూడదని, తతిమ్మావారిని తెమ్మని చెప్పాలనడం administration కు లాయీకీకాదు. అవినారి investigation కు ఉపయోగ పడేవిషయాలు. ఎవరి ఎక్కంటి అయినా తెప్పించుకునే అధికారం ఉండాలి. అందువల్ల ఈసవరణకు నేను ఒప్పుకొనలేకుండావున్నాను.

Mr. Speaker: The question is:

“For the words ‘four years’ wherever it occurs substitute the words ‘two years’.”

The motion was negatived

Mr. Speaker: The question is:

“That Clause 3 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4.

Mr. Speaker: The question is

“That Clause 4 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5.

Sri P. Satyanarayana: I beg to move.

“Add the following at the end of sub-section (4) of Section 28 of the principal Act:

“In the case of those dealers whose turn-over is Rs. 25,000 and above.” ”

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ పి సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా! ప్రభుత్వంయిచ్చిన సవరణనిమంటే—¹

“For the purposes of sub-section (2) or sub-section (3), any such officer shall have power to enter and¹ search, at all reasonable times, any office, shop, godown, vessel, vehicle or any other place of business or any building or place where such officer has reason to believe that the dealer keeps or is, for the time being, keeping any accounts, registers or other documents of his business.”

ఇది హింసాత్మకమైన వ్యవహారము. అతనువిజంగా నేరంచేసినపుడు కటివచర్యతీసుకొనుటకు ఉద్దేశించబడిన క్లాజు. సిద్ధాంతంలో దీనిని మేము వ్యతిరేకించటము లేదు. దీనిని తప్పకుండా అమలు

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

జరుపబడినదే. లేకపోతే tax రాదు evade చేయబడుతుంది కాని యిప్పుడున్న sales tax వ్యవహారంలో ఉప్పు ప్రధానవోషము ఏమంటే—Penny wise, Pound foolish—అనేవిధంగా కొంతవరకూ జరుగుతోంది. కోటానుకోట్ల రూపాయలు పెద్ద పెద్దవర్తకులు అనేకవిధాలుగా ఎగగొడు తున్నప్పుడు దానిని లరికట్టుడానికి తగినచర్యలు తీసుకోవడం, బందోబస్తు చేయలేకపోవడం, జరుగు తున్నది. అయితే చిన్నవర్తకులు ఆతిప్రయమయిన evation చేస్తున్నట్లయితే అతికఠినమైన చర్యలు తీసుకొనుటకు బిల్లులోక్లాజులు, రూల్సు పెడుతున్నారు ఈవిధానం ఎంతమాత్రం బాగుండ లేదు. అందువల్ల ఈక్లాజును ఆలోగేవుంచి కఠిన చర్యతీసుకొనవలసి వచ్చినప్పుడు రూ. 25,000ల turn over కు మించినవారికే యిది apply చేసి రూ. 25,000 క్రిందివారికి వద్దని కోరాము. అందువల్ల దీనిని సానుభూతితో ఆలోచించమని కోరుతున్నాను ———

Mr. Speaker: The question is

'Add the following at the end of sub-section (4) of section 28 of the principal Act:

'In the case of those dealers whose turn-over is Rs. 25,000 and above.' "

Sri Pillamarri Venkateswarlu: I demand a division Sir

The House then divided

Ayes . . 17 Noes ... 45

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is

'That Clause 5 stand part of the Bill'.

The motion was adopted,

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6.

Mr. Speaker. The question is

"That Clause 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7.

Sri Basava Maniah: Sir, I am not moving my amendment.

Sri. P. Satyanarayana: I beg to move.

"Add the following items after item 32:

Item 33. Paddy	Single point at the last	5 Naya Paise in the Rupee.
Item 34. Rice	transaction before	
Item 35. Millets	going outside the	
Item 36. Pulses	State by any body in- cluding the cultivators,	

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:— అదృష్ట! మేము పెట్టిన సవరణలోని గాకుండా, ఇంకా కొన్ని వస్తువులు వారు add చేశారు కాబట్టి వారి సవరణ సక్రమమైనది కాదని నా అభిప్రాయము.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ:— గవర్నమెంటు ఒక షెడ్యూలుకు సవరణలు పెట్టిన తర్వాత, ఆ షెడ్యూలు చర్చకు వచ్చిన తర్వాత ఆ షెడ్యూలులో ఇంకా ఏమైనా సవరణలు పెట్టుకోవచ్చునన్నది సాంప్రదాయమేకదా?

Dr. B. Gopala Reddy : I do not think so Sir. మేము, పెట్టిన వస్తువులు గాక సభ్యులుంటా కొన్ని వస్తువులు add చేయకూడదు.

Sir P. Satyanarayana : Those articles also come within Schedule 2

మిస్టర్ స్పీకర్.— మంత్రిగారు షెడ్యూలు 2 లో చేశారు.

So, I am sorry. I cannot agree with the hon. Minister

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:— షెడ్యూలు రెండో, 39 ఆర్టికల్స్ వుంటే, ఇంకో 39 ఆర్టికల్స్ add చేయవచ్చునన్నమాట.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ:— అవి సందేహాలు రైటండి.

మిస్టర్ స్పీకర్.— అయితే ఒక విషయమున్నది. “Add the following items after item 32”. అన్నది బాగానే వున్నది. దానిని మూన్ చేయటానికి నాకేమీ అడ్జిక్టన్ లేదు. “5 naya Paise in the Rupee” చేర్చమంటున్నారు ఇది వరకు 3 నయా పైసలు ఉన్నది.....

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ:— రెండవ షెడ్యూలులో 32 ఆర్టికల్స్ ఇచ్చారండి. ఈ 32 ఆర్టికల్స్ కు description of goods, point of levy, rates of tax అని మూడు కాలమ్స్ ఇచ్చారు ఈ మూడు కాలమ్స్ కు మేము అమెండ్ మెంట్స్ పెడుతున్నాము. 32 ఆర్టికల్స్ తర్వాత ఇంకో నాలుగు ఆర్టికల్స్ చేరుస్తూ వాటికి ‘point of levy’ define చేయమని ‘rate of tax’ define చేయమని మా సవరణ ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్.— మీరు చెప్పిన paddy, rice లపై ఇది వరకు 3 నయా పైసలు టాక్సు వున్నది. అది 3 వ షెడ్యూలులో ఉన్నది. దానిని మీరు 5 నయా పైసలు చేయమంటున్నారు. దానికి గవర్నర్ గారి పర్మిషన్ ముందు తీసుకోవలసి ఉన్నది.

శ్రీ పిల్లయ్యగారి వెంకటేశ్వర్లు:— అదృష్ట! మీ పర్మిషన్ తో 5 నయా పైసలను 2 నయా పైసలు చేసుకొంటున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్:— పర్మిషన్ ఇచ్చే అధికారము నాకు లేదు. హౌస్ కు కూడా ఆ అధికారం లేదు.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

సభ్యులు ఎక్కువ పన్ను ఆచుగుతున్నారు గనుక, గవర్నర్ పర్మిషన్ అందుకు కావాలి గనుక, I am ruling it out of order.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ.—అచ్యక్షా, దాని మీద నాకు పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ ఉన్నదండి. 5 నయాపైసలు వస్తువేస్తే, పన్ను పెరుగుతుంది గనుక గవర్నర్ శాంక్షన్ కావాలంటున్నారు. షెడ్యూల్ 3 లో మూడు నయాపైసలు ఉన్నది. కాబట్టి, షెడ్యూల్ రెండులో వన్ను పెంచటం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—అదికాదు. ఇక్కడ పూర్వము వీటిపైన 3 నయాపైసలు పన్ను ఉన్నది. ఇప్పుడు దానిని మీరు 5 నయాపైసలు చేయమంటున్నారు

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ —అచ్యక్షా, మీ పర్మిషన్ తో 5 నయాపైసలను, 2 నయాపైసలు చేసుకొంటున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్.—పర్మిషన్ ఇవ్వటానికి నాకు అధికారం లేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—అది కాదండి. దీనిని ఇంకోక్లాజ్ క్వాలిఫై చేస్తోంది గనుక పన్ను తగ్గుతుందని చెబుతున్నాను. “Single point at the last transaction before going outside the State by any body including the cultivators.”

అని ఉన్నది కావాలంటే మంత్రిగారి దగ్గర లెఖ్యులుఉంటే చూపించమనండి.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.—అచ్యక్షా, మీరు రూలింగ్ ఇచ్చారు.

So, let us go to amendment No 11.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—దాంట్లో పర్సెజు టాక్స్ అని పెట్టారు. దానిపల్లె కొని కోట్లు వస్తుంది. దానిని తగ్గించటానికి మేము దీనిని వేయమంటున్నాము. మేము పెంచుతున్నది లేదు. ఆదాయం ఎక్కువ వస్తుందని అనుకోవద్దు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇందులో కొత్త చటము మీద పన్ను వేయటానికి అధికారం ఉన్నదా ? షెడ్యూల్ మూడులో ఈ చటముకు కొంత పన్ను ఉన్నది. ఆ పన్నును తీసివేయడం మీరు అనటానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. కాని ఏమీ పన్ను లేనివాటిని తీసుకు వచ్చి వీటి మీద కూడ పన్ను వేయడం అంటున్నారు. దానికి మీకు అధికారము లేదు. అందుకు గవర్నర్ పర్మిషన్ కావాలి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—షెడ్యూల్ అంతా ఒకటిగానే మనం కన్సిడర్ చేయాలి. The schedule as a whole is one.

మిస్టర్ స్పీకర్.—అట్లా అనటానికి నీలు లేదు. I cannot accept it.

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ—అధ్యక్షా, ఇందులో మనము ఇప్పుడు పదియవ సవరణను గురించి చర్చిస్తున్నాము. కాని అది independent గా తీసుకుని మీరు దానికి ఒక decision ఇస్తున్నారు. దానిని independent గా మీరు తీసుకోవడము వ్యాయము కాదు. దీనితోబాటు 18 వ సవరణ కూడ ఉన్నది. రెండు ఒకదానికొకటి Connected గా ఉన్నవి. గనుక ఈ రెంటిని చేర్చి మీరు decision ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఈ విషయములో నాకు ఒక్కటే point ఉన్నది. Schedule I కింద కొత్త items ను తీసుకొని వచ్చి వన్ను వేయమని సవరణ పెట్టుతున్నారు. అలాంటివి పెట్టటానికి ప్రభుత్వమే గవర్నరు పరిమితితో పెట్టాలి. గవర్నరు పరిమితిని లేకుండా private మొబర్లు move చేయవచ్చునా? అనేది point. తీసివేసే items వారు ఏవో చాలా ఇవ్వారు. అందులో ఇంకా నాలుగు కలపాలంటే నాకేమి ఆక్షేపణ లేదుకాని, ఇప్పుడు షెడ్యూలు III మనము ignore చేద్దాము. ఇక దాన్ని గురించి మాట్లాడవద్దు. Schedule III లో మీరు కొన్ని items తీసుకుని వచ్చి ఏదో సందర్భములో వన్నులు వేయమంటున్నారు. అదివేయటానికి గవర్నరు permission కావాలి గనుక వారి permission లేకుండా మీరు సవరణపెట్టారు గనుక, ఇది నేను out of order అని రూలింగు ఇస్తున్నాను. ఇక దాని మీద చర్చ ఆపుతున్నాను. I am going to the next point.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు 18 వ సవరణ తీసుకోండి. అది గూడ చర్చించబడుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—లేదు. నేను తీసుకోను. Schedule I, II తప్ప Schedule III ను నేను ఇప్పుడు తీసుకోను.

శ్రీ బి. జి. యమ్. ఎ. నరసింగరావు (కణితి):—11 వ నెంబరు 90 సవరణకూడ అట్లాగే out of order అవుతుందండి. 1/2 నయాపైస అన్నదాన్ని 1/4 నయాపైస చేయమంటున్నారు.

Mr. Speaker : Yes, It is also out of order.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I beg to move

In item 16 (b) of sub-clause (vi) of clause 7, for the entry '3 naya paise in the rupee' the entry '1/2 naya paise in the rupee shall be substituted'.

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, కిరణనాయిలు మీద టాక్సు తగ్గించమని మేమునవ రణపెట్టాము. ఇందులో 3 N.P. లు అని ఉన్నది. దీనిని 1/2 నయాపైసా చేయమంటున్నాము. సాధా

The Andhra Pradesh General Sales Tax Amendment Bill, 1958.

రణముగా అన్ని చోట్ల యీ రోజున Electricity విస్తృత పరచబడియున్నది అది ఏదో డబ్బు ఉన్న వారు ఉపయోగించుకుంటున్నారు. ఇక కిరసనాయిలు పేద వాళ్ళు ఉపయోగిస్తున్నారు. ఎక్కువ వస్తువేస్తే వాళ్ళు భరించలేరు. పూటకు తిండికి గతిలేని వాళ్ళు ఏదో పూరి గుడిశలలో నివసించేవాళ్ళు ఈ కిరసనాయిలు ఉపయోగిస్తారు. అందువల్ల 3 N. P. Tax వేయడము వ్యాయము కాదు 1/2 నయా పైసా చేస్తే, పేదవాళ్ళందరికీ సహాయము చేసినట్లు అవుతుంది. ఈ సవరణను మంత్రిగారిని ఒప్పుకోమని కోరుతున్నాను

(Sri S. Ranganatha Mudaliar in the chair)

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—బోతుగా బీదవాళ్ళు కిరసనాయిలు కాకుండా, వేపనూనె, ఆముదము వాడుకుంటారు. బాగా డబ్బుఉన్న వాళ్ళు కూడ కిరసనాయిలు ఉపయోగిస్తున్నారని గమక, దీని మీద టాక్సు తగ్గించటానికి వీలు లేదు. ఈ సవరణను నేను ఒప్పుకోవడము లేదు.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు (అత్తిలి):—ఈ నాడు వేప నూనె, ఆముదము ఎవ్వరు ఉపయోగించడము లేదు. అది ఎప్పుడో పూర్వకాలమునాటి మాట.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—అది దేశ వస్తువు గమక, పేదవాళ్ళు ఇప్పటికీ ఉపయోగిస్తున్నారు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం జనరల్):—అధ్యక్షా, కిరసనాయిలు పేదవాళ్ళే చాలా మంది ఉపయోగిస్తున్నారు. నిజమేకాని, వేపనూనె, ఆముదము వాడకము ఈ రోజులలో తగ్గి పోయింది. ఈ సవరణను మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటే, ప్రభుత్వానికి పెద్ద నష్టము ఏమీ ఉండదు. కాబట్టి ఈ సవరణను ఒప్పుకోవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Chairman: The question is:

In item 16 (b) of sub-clause (vi) of Clause 7, for the entry “3 naya paise in the rupee”, the entry “1/2 naya paise in the rupee” shall be substituted.

The motion was negatived.

Sri Pillalamari Venkateswarlu: Sir, I beg to move:

“In item 5 for the entry “9 naya paise in the rupee” in column 3 the entry “6 naya paise in the rupee” shall be substituted.

Mr. Chairman: Motion moved:

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరయ్య:—అధ్యక్షా, బనియనుల మీద ప్రభుత్వమువారు రూపాయికి 9 నయాపైసలు టాక్సు వేస్తున్నారు. ఇది చాలా ఎక్కువ గమక దీనిని తగ్గించాలని అంటున్నాను. 9 నయాపైసలను ఆరు నయాపైసలకైన తగ్గించమని సవరణ పెట్టాము. మేము ప్రతి సవరణకు ఉపన్యాసము ఇచ్చినట్లే దీనికి గూడ ఉపన్యాసము ఇచ్చి ప్రయోజనము లేదు. కాబట్టి మంత్రిగారు దీని విషయములో

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

కొంత పునరాలోచించి ఆరు నయా పైసలకు తగ్గిన మంచిది గనుక తగ్గించమని, ఈ సవరణ ఒప్పకోమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి శంకరయ్య—అధ్యక్షా, ఈ బనియనులు అనేది సాధారణముగా పేదవాళ్లే ఎక్కువగా ఉపయోగించుకుంటూ ఉంటారు భాగ్యవంతులు వాడడము చాలా అరుదు. భాగ్యవంతులు Super fine cloth వాడుకుంటారు గాని ఈ బనియనులు ఎక్కువగా వాడరు. ఈ బనియనులు సాధారణముగా గుడ్డతో తయారు చేస్తారు. కాబట్టి దీని మీద ఎక్కువ tax వేయడము న్యాయము కాదు. ప్రభుత్వానికి ఎక్కువగా tax మూలముగా డబ్బు రాబట్టాలంటే భాగ్యవంతులు బనియనులకు బదులు వాడబడే Super fine cloth మీద వేసి, బనియనుల మీద తీసుకోవాల్సిన డబ్బును, అందులో సంపాదించటానికి ప్రయత్నిస్తేమంచిది. కాబట్టి కనీసము యీ సవరణను అయినా మంత్రిగారు ఒప్పకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—బనియను ఉపయోగించేది ఎక్కువగా భాగ్యవంతులే గనుక దీని మీద tax తగ్గించటానికి వీలులేదు. అందువల్ల యీ సవరణను నేను ఒప్పకోవడము లేదు.

Mr. Chairman: The question is:

In item 5 for the entry "9 naya paise in the rupee" in column 3, the entry '6 naya paise in the rupee' shall be substituted.'

The motion was negatived.

Sri Pullaiah Varri Veikateswarlu: Sir, I beg to move.

In item 6 for the entry '5 naya paise in the rupee' in column 3, the entry '3 naya paise in the rupee' shall be substituted.

Mr. Chairman: Motion moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు—అధ్యక్షా: అగ్గి పెట్టెల మీద 5 N. Ps. వన్ను వేస్తున్నారు. మేము సవరణ పెట్టినను ఎంత సేపు చెప్పినా పేదవాళ్ళు భాగ్యవంతులు అనే మాట్లాడల్సి ఉన్నది. భాగ్యవంతులు వాడే వస్తువుల మీద వన్ను వేయటానికి మంత్రిగారికి ఇష్టములేదు. ఎంతసేపటికీ ఆయన దృష్టిలో పేదవాళ్లే కనబడుతూ ఉంటారు. పేదవాళ్ళ మీద వన్ను వేస్తే వాళ్ళు ఎట్లాగైనా ఆ వస్తువుల అవసరము కొద్దీ వన్ను కట్టికొనుక్కుంటారని కాబోలు పేదవాళ్ళను వారు విడవడములేదు. అగ్గి పెట్టెలమీద tax తగ్గించమని మా ఉద్దేశ్యము. మంత్రిగారు ఈ సవరణను ఒప్పకోమని కోరుతున్నాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—అగ్గి పెట్టెలు ఎక్కువగా చుట్టూ బీడీ: సిగరెట్లు త్రాగేవారే ఉపయోగిస్తారు. గనుక ఈ సవరణను నేను ఒప్పకోను. బిల్లులో ఉన్నదే ఉంచడము మంచిది.

Mr. Chairman: The question is:

"In item 6 for the entry "5 naya paise in the rupee" in column 3, the entry "3 naya paise in the rupee" shall be substituted.' The motion was negatived.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir I, beg to move

“Delete item 9”.

Mr. Chairman: Motion moved

శ్రీ పిల్లలమర్రె వెంకటేశ్వర్లు—అధ్యక్షా, వంట చెరుకు మీద పన్ను వేయడము ఎంత మాత్రము మంచిది కాదు దీనిని పేదవాళ్లు ఎక్కువ ఉపయోగిస్తారు. భాగ్యవంతులు, బొగ్గు, Electricity, వంట చెరుకు బదులు ఉపయోగిస్తున్నారు ఇప్పుడు యీ tax వేయడమువల్ల పేదవాళ్లకే డబ్బు. ఈ సవరణ మంత్రిగారు ఒప్పకొక పోతే, మేము దీనిని ఒంటుకు పెట్టివచ్చుచు తప్ప కుండా Division కోరుతామని మనవి చేస్తున్నాము.

శ్రీ బి శంకరయ్య—అధ్యక్షా, వంట చెరుకు పేదవాళ్ల దగ్గరనుంచి భాగ్యవంతులదాకావాడు కునే ఎప్పుడో ఎంత పన్ను వేసినను, భాగ్యవంతులు భరించగలరు. పేదవాళ్లు భరించ లేరు ఈ tax పాధారణ ప్రజల మీదనే ఎక్కువగా పడుతుంది. గనుక ఈ tax ను తగ్గించడానికి మా సవరణ ఒప్పు కోమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ గోపిడిగంగారెడ్డి (మచిలీ)—అధ్యక్షా, వంట చెరుకు మీద పన్నువేస్తే ప్రపంచములో ఎవ్వరు కూడా తప్పించుకోలేరు. కాని మంత్రిగారు పేదవాళ్ల అర్థి కన్నీటి గమనించాలన్నారు. భాగ్యవంతులకు యీ రోజులలో ఎక్కడ చూచినా బొగ్గు, Electric Stove వగైరాలు ఉపయోగించు కొని ఈ వంట చెరుకు కొనడమునుంచి తప్పించుకొనే అవకాశము ఉన్నది. కాని పేదవాళ్లు బొగ్గు కొనుక్కోలేరు. Electricity అవతే ఉండదు. కాబట్టి పేదవాళ్లు వంటచెరుకు కొనుక్కుని తిరింది. ఏ విషయములో చూచినా Tax వేయడములో మంత్రిగారు పేదవాళ్లను ఎందుకు విడదలచు కోలేదో నాకు అర్థము కావడము లేదు. వారు ఏ పన్ను తలపెట్టినా, అది పేదవాళ్లనే ఎక్కువగా బాధించు చున్నది. డబ్బు కంటాళ్లు ఎల్లాగైనా భరిస్తారు. ఇక పేదవాళ్ల సంగతి ఏమిటి? పోతే ఎవరో నాబోటి వాళ్లు, అవకష్ట ఆహారము భుజించేవారు యీ వంట చెరుకు కొనుక్కొక పోవచ్చుగాని, సామాన్యముగా పేద వాళ్లే ఎక్కువగా కొనుక్కోవలసి యున్నది. కాబట్టి మంత్రిగారు పేదవాళ్ల మీద కొంచెము దయ ఉంచి ఈ డాక్యును తగ్గించమని కోరుతూ, ఈ సవరణను ఒప్పుకోమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—ఈ వంట చెరుకు విషయములో ఇదివరకు దీనికి Multi point tax ఉండేది. అలాంటిది ఇప్పుడు single point tax గా మార్చి, దీని మీద 2 సయాపైసలు మాత్రమే పన్ను వేస్తున్నాము తక్కిన వాటిమీద అంటే Foreign Liquor వగైరాల మీద 9 సయాపైసలు మొదలు 25 సయాపైసలు వరకు tax వేస్తున్నాము. పేదవాళ్లు పేదవాళ్లు అంటే, వాళ్లు వల్లెలలో ప్రక్కన ఉన్న ఏ ఆడవికో, ఏ చిట్టడివికో పోయి కట్టె, కంప తెచ్చుకుంటారు. వాళ్లు వంట చెరుకు ఎక్కువ కొనుక్కోవలసిన అవసరముండదు. కాబట్టి ఈ 2 సయాపైసలు అనేది కేవలము పేదవాళ్ల మీదనే పడదు. సామాన్య ప్రజలు, భాగ్యవంతులు, వాడుకునే వారందరి మీద పడుతుంది కాబట్టి ఈ పన్ను వేయవద్దు అనడము న్యాయము కాదు. కొంత మంది పేద వాళ్లే, Fire wood Depots పెట్టుకొని లక్షలు సంపాదించి భాగ్యవంతులయ్యారు. అలాంటి వాళ్ల మీద కూడ పడుతున్నది. అలాంటి వారిమీద వేయవద్దని అంటే న్యాయము కాదు.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

ఇప్పుడు గుంటూరులో కొంత మంది Fire wood Depots పెట్టుకుని ఐక్రాధికారం అయ్యారు. అలాంటి వారి మీద వేయ వద్దని అంటే ఎట్లా? వాళ్లందరూ ఎక్కడో forest Contractors గా ఉన్నారు వాళ్లు Fire wood Depots పెట్టుకున్నారు గనుక, Fire wood అని ఉన్నది గనుక వాళ్ల మీద వద్దు, జొన్న మీద, రాగుల మీద, మినుముల వగైరాలమీద వేయండి అంటున్నారు రాజమండ్రిలో Bamboos కుక, వగైరాలు పెట్టుకొని, Fire wood Depot పేరుతో వ్యాపారము చేస్తున్నారు. అలాంటి వారి మీద 2 సయ్యాపైసలు tax వేయడము మంచిదే గనుక, యీ సవరణను వెంకటేశ్వర్లు గారు, with draw చేసుకుంటారని నమ్ముతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—వెదురు, కంప, వగైరాలు పెట్టుకుని Fire wood Depots అని చెబుతారనిమంత్రి గారి అనుమానము ఉంటే, Fire wood అనే మాటను Define చేయండి. అది ఒక రాజీ మార్గముగా ఆలోచించండి.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—నిన్నులో ఏదైనా పెట్టవచ్చు. వెదురు మాత్రమే కాదు కంపే కాదు. ఏదైనా ఉపయోగించవచ్చు కాబట్టి ఈ డిఫినిషన్ ఉన్నదంతా Fire wood అనే నని అంటారు కాబట్టి అది అంతా ప్రయోజనము లేదు. అందువల్ల ఈ సవరణను నేను ఒప్పుకోవడము లేదు.

Mr. Chairman: The question is:

Delete item No, 9

The motion was negatived.

Sri V.K. Naik: (Sultan bazar) Sir, I beg to move

“Delete sub-clause (iii) of Clause 7.”

Mr. Chairman: Motion moved.

Sri V.K. Naik: Mr. Chairman, here is an amendment which affects the trade of bullion and some articles prepared out of it. Both the amendments are not, as has been advocated by our Finance Minister, have any consequential taxes which must have arisen due to the Central Government's change in their policy. Here is a tax which I think, if records were to be looked into, while making a reduction in tax, has given additional revenue or additional income to the Government. Earstwhile in Hyderabad, it was taxed at Rs. 1-9-0 and then the Andhra Government had reduced it to 2 per cent on bullion articles and 4 Np. in the rupee on gold bullion and its articles. Now it has been advocated that due to some anomalies, the tax has been made into a uniformity of half a naya paise in the rupee. What I plead is that when you have an additional income or revenue, when you have reduced the tax, there is no reason why you should now advocate for an increase in it and again see a change in the revenue. It is only six months back that you have already gone into it and

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

made a change in the rate of taxation and that rate of taxation has resulted in an additional revenue to the Government. In your speech you said that the Madras and Kerala Governments have been pressing for it and therefore you would like to have it. I would also like to show that one tola of gold in Bombay may cost you Rs. 100 or Rs. 100-5-0, whereas it would be Rs. 102 in Hyderabad and Rs. 104 in Madras. The rates would not be equal or uniform in all the States. There will be slight difference in the States and this trade generally does not give equal trading at all or uniformity in all the States. So, similarly, the profit also for the mercantile community or the slight difference that exists is As. 2 per tola. For such a slight difference of As. 2 per tola, if you charge As. 8, that would mean that the trade will have some adverse affect. Not to have any adverse affect or not to tempt the people or the traders to resort to bad habits, I would prefer that we consistently keep up with the same practise which has been with us, after the Andhra Pradesh came into being. Let the other Governments initiate the tax if they like. For example, Bombay is not initiating this. The moment there is any change in the taxation by this Government, naturally the trade will divert into the borders of Bombay Government and then to the twin cities. Apart from anything else, my own advocacy in pressing this amendment is that the Government would gain if they keep up to the existing practice and there is no such necessity for us. Because Madras Government or Kerala Government wants, that there should be an uniformity, we should not take it up. Let them initiate, let the Bombay Government initiate, and change in their taxation, or let the Central Government say that there should be uniformity for all the States, then there is some idea or meaning in having a change for us also. Why should we be a target to be said that we initiated and say let others copy. We do not know what change they would bring tomorrow. Not having any affect on the policy of the Central Government and not being a source of additional income to the present Government of Andhra Pradesh, but on the other hand adversely affecting the trader as a class, I feel that the Government would rather accept this amendment to the best interests of the consumers, traders and the revenue which the Government derives.

శ్రీ టి. జాలయ్య (గుంటూరు):— అధ్యక్షా, వర్తకుడనైన నేను మాట్లాడబోయేసరికి “కమ్యూనిస్టు సభ్యుల అభిప్రాయం కావాల”ని ఆర్థిక మంత్రిగారు అంటున్నారు. నేను వన్నులు తగ్గించమని అడుగుతానేమోననే ఉద్దేశంతో కమ్యూనిస్టు సభ్యులు వర్తకులపై వన్నులు పెంచమని చెబుతారు కనుక ముందుగానే కమ్యూనిస్టు సభ్యుల అభిప్రాయం కావాలంటున్నారు నాకు చాలా సంతోషంగా ఉన్నది.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

రూపాయలు 0—4—0 నుంచి రూపాయలు 0—8—0 వరకు పెంచితే ప్రభుత్వ లెక్కలలో అంతేలు కనబడుతాయి తప్ప ప్రభుత్వ ఆదాయం మూత్రం ఏమీ పెరగదని నా అభిప్రాయం. కాని రూ.లు 0—8—0 వరకూ పెంచినందుకు నేను నిష్పటి ఉపన్యాసంతో మంత్రిగారిని అభినందించాను. కాని, తీరా విచారిస్తే దీనివల్ల కష్టాలున్నాయని లెలసినందువల్ల ఇప్పుడు మూల్గాడ వలస వచ్చింది. బంగారం తులం రూ.లు 100, రూ.లు. 103, రూ.లు. 104 ఖరీదు ఉంటుంది. రూ.లు. 0—8—0 వచ్చు కట్టు వలసినస్త్రీ లెక్కలు వ్రాయకుండా బొంబాయినుంచి హైదరాబాదుకు తెచ్చుకోవడం చాలా సులభం. ఇక్కడ మారకం అయిపోతుంది బొంబాయి తరువాత హైదరాబాదులోనే బంగారం ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుంది. మద్రాసులో కూడా చాలా లక్కున గుంటూరు ప్రాంతంనుంచి బంగారం ఎగుమతి చేయాలంటే బొంబాయిగాని, హైదరాబాదుగాని చేయాలింతప్ప మద్రాసుకు పంపేవారు ఎవ్వరూ ఉండరు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో రూ.లు 0—8—0 వరకూ వచ్చు పెంచినట్లయితే అనేక వేల తులాల బంగారం పైకి పోయే అవకాశం ఉన్నది ఇదివరకు ఉన్న ప్రకారం రూ.లు. 0—4—0 ఉంచితేనే ఎక్కువ ఆదాయం వస్తుందని నా అభిప్రాయం. ఇదివరకు కైజాం ప్రభుత్వమూ ఏదో ఒక వస్తువు మీద రూ.లు. 1—0—0 వచ్చు ఉండేదట. దానిని రూ.లు 3—0—0 కు పెంచినారుట ఒక రూపాయి ఉన్నప్పుడు ఒక కోటి రూపాయలు ఆదాయం వచ్చేది, 3 రూపాయలు చేస్తే 30 లక్షల రూపాయలే వచ్చిందట. అందువల్ల లేదు పెంచిన కొంది ప్రజలస్వానికి వ్యర్థంవస్తుంది. వర్తకులు వస్తులు ఎగ్గొట్టాలనే అభిప్రాయంతో ఉంటారు. కాబట్టి రూ.లు 0—4—0 ఇప్పుడున్నట్లుగానే ఉంచితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం.

వెండి, బంగారం వస్తువుల పై సూటికి రూ.లు 1—9—0 చొప్పున ఆ మధ్యన ప్రభుత్వం వారు వస్తు వేశారు. ఇప్పుడు ఈ వస్తువు 4 అణాలు చేయక, 8 అణాలే ఉంచేట్లయితే, యిది వరకు 1—9—0 చొప్పున నేనీ వస్తువును ముదరా యిప్పించమనిరిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే వర్తకులకు చాలా నష్టం కలుగుతుంది. వర్తకులకు బాధించకుండా ముదరా యిప్పించేందుకు ఏర్పాటు చేయాలని కోరు తున్నాను. మేము ఎన్ని చెప్పినప్పటికీ అర్థిక మంత్రిగారు ఎవరకు వంక చూడరు. వారు ప్రభుత్వానికి డబ్బు యిస్తున్నారని, కాని అర్థిక మంత్రిగారికి వాగి మీద కరుణ లేకుండా ఉన్నది. భగవంతుడు వారికి వర్త కుల మీద కరుణ కలుగ జేయాలని, వర్తకులకు మేలు చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. 8 అణాలను 4 అణాలు చేసినట్లయితే, యిదివరకు రూ.లు 1—9—0 చొప్పున వసూలు చేసినది ముదరా యివ్వనక్కర లేదు. 8 అణాలు ఉంచినట్లయితే మూత్రం రూ. 1—9—0 చొప్పున వసూలు చేసిన దానిని refund యిప్పించేందుకు order చేయాలని కోరుచూ విరమించుకొంటున్నాను.

శ్రీ. టి. జి. లిమ్మయ్యగౌడ్ (హోని)—మగ్న, ఈ యియన్ అంక్ స్పెషల్ విషయంతో మొన్ననే చెప్పాను. ఇప్పుడుకూడా ప్రభుత్వ ప్రాయం కుంక్కుంటే అదే ప్రకారంగావుంది. 0—4—0 ను 0—8—0 కు పెంచితే లంకె మూత్రం కలుపిస్తుంది. ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయం తగ్గి పోతుందిగాని ఎక్కువయే అవకాశంలేదు. అందులో వెండి సామాన్ సామాన్య ప్రజలువాడే వదర్తములు. లక్షాధికార్లు, కోటిశ్వురులు వాడుమరనే interpretation యివ్వవచ్చులేదు. మొదటి మాదిరిగా 0—4—0 వుంది వెండి సామాన్ సామాన్య ప్రజలు వాడుకునేదే అనే interpretation యిప్పించాలి. ఇదివరలో పీటినీ luxury articles క్రింద interpret చేసి assessment చేశారు. అది సరైనది

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

కాదు కనుక బిల్లుని refundయిప్పించడమే కాకుండా 0—4—0 మాత్రమే ఉంచాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను

Sri T V Raghavulu (Kovvur Reserved) Mr Speaker, Sir. I rise to support the amendment that stands in the name of hon. Sri V.K. Naik.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—తెలుగులో చెప్పమంటే ఇంగ్లీషు లెద్దం కావడం లేదు.

Sri T Veeraraghavulu: I shall have to speak in the language I choose, Sir

Mr. Chairman: Hon Sri Pillalamarri Venkateswarlu understands English. He spoke very often in English in the Madras Legislative Assembly. Let Hon. Sri Veeraraghavulu may speak in English.

Sri T. Veeraraghavulu. Thank you, Sir.

As a matter of fact, in this connection, my plea is that we should take into account the human nature. We have been going on multiplying the rates of tax in several fields, but when we go on multiplying the taxes, they are going on in the opposite direction. For instance, if we carefully go into the record sheet as regards the volume of business especially in the field of gold, bullion, etc, you will see that higher the rate of tax, the lower is the volume of business done. So, if you go on multiplying it by '2', they go on dividing it by '4'. Therefore, human nature being what it is, I recommend that the rate of 4 annas per tola should be allowed to continue as it is, and I feel that the proposed enhancement of 8 annas per tola may be very hard...

Dr. B. Gopala Reddi: It is not 'per tola'. The proposal is 8 annas for Rs. 100.

Sri T. Veeraraghavulu: Even if it is for Rs. 100, I am afraid it may not be conducive atleast in the interests of the State and I do not think it will augment the revenues of the State.

I hope the Government will consider the question with a sympathetic heart and see that the rate of 4 annas stands as it is.

Thank you, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: లభ్యమైన మా వర్గం లెక్కల వివరాలు యేవీలేవు. మొట్టమొదట శ్రీ జాలయ్య గారిని అడిగాము. "నేయ నీయండి అని వారన్నారు. వర్తకులేనేయ మంటున్నారు కనుక వేస్తేనే బాగుంటుందనే అభిప్రాయానికి వచ్చాము. ఆ విధంగా వేస్తే యీ trade అంతా divert

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

అవుతుందా అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించమని విషయం ఇది ఆ శాఖ వారు రోజుగా ఆలోచించవలసిన విషయం. ధనవంతులు కొనుక్కునే నగలపై ఎప్పుడు వేయడానికి అవ్వకరం లేదు ఈ విషయములన్నీ ఆలోచించాలి. మా దగ్గర పూర్తి వివరాలు లేవు కనుక ఏ అధిష్టాయము చెప్పే సంచుకోలేము

శ్రీ బసవనానయ్య—అధిష్టాయం చెప్పమంటున్నారు కాని చెప్పించి ఒప్పకుంటారా ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారి అధిష్టాయం యేమిటో తెలుసుకోవాలి. ఇప్పుడు చాలమంది గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడారు మేముకూడా చాలా దీర్ఘంగా ఆలోచించినాము. జ్యాయలరి గురించి మదరాసులో నుంచి క్రింద మీద పడుతున్నాం. సానర్లు, కప్పలు వంటివి జ్యాయలరికాదు.

శ్రీ టి జి తిమ్మయ్యసెట్టి—ఎది క్రొత్త interpretation.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—క్రొత్తవైనా వ్యామయైన interpretation కాదనునానికి 1/4% వేస్తూ, Compromise గా అంతా కలిసి 50 నయాపైసలు బాగుంటుందని వేకాము. ఇటీవల మదరాసు ప్రభుత్వం వారు డిసెంబరు 13వ తేదీని జూబు ప్రాసించారు. అది శ్రీ వెంకటేశ్వర్లు గారుకూడా వింటే బాగుంటుందనుకుంటున్నాను అది ఈ విషయంగా వుంది

'In the Madras, Kerala and Mysore States, the rate of sales-tax on bullion and specie is 1/2%. It has been suggested that it would be desirable if the Government of Andhra Pradesh also falls in line with the neighbouring States referred to above and increases the rate of salestax on bullion and specie from 1/4% to 1/2%. I am directed to request the Government of Andhra Pradesh to consider the suggestion and to communicate their decision to this Government at an early date.'

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ—బొంబాయిలో రేటు ఎంత ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—నా దగ్గర వివరాలు లేవు. అయిక్కుంటే మదరాసు ప్రభుత్వంవారు కోరుతున్నారు. మేము అందరము కలిసి వారిని కోరవచ్చును కదా ?

When the four South Indian States have come to one agreement, we can all address the Bombay Government also to increase it to 1/2%.

శ్రీ కె. యశ్. నరసింహారావు—బొంబాయి ప్రభుత్వం, మదరాసు ప్రభుత్వంనుంచి వారు ఒప్పుకున్నట్లు వచ్చిన తరువాత, ఈ సవరణలు పెట్టవచ్చు కదా.

శ్రీ వి. కె. నాయక్—బొంబాయి ప్రభుత్వాన్ని అడిగిన తరువాత యిది చూడవచ్చును కదా.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—బొంబాయి ప్రభుత్వాన్ని అడిగే ముందు దీనికి జవాబు చెప్పాలి. కాబట్టి చెబుతున్నాను. సికిందరాబాదు నుంచి ఈ వ్యాపారం బొంబాయికి పోతుందేమోనని శ్రీ వాసు దేవనాయక్గారి భయం. ఆ విషయం మా శాఖోద్యోగులు చర్చించారు. ఇది light-hearted

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

గా చేసినది కాదు. ఒక సంవత్సరం చూద్దాం. Trade divert అవుతున్నదనే అనుమానం వేస్తే తరువాత ఆరోపించుకోవచ్చు. ఇట్లా ఉంచితేనే మంచిది శ్రీ తిమ్మయ్య సెట్టిగారు, శ్రీ వాసుదేవ నాయక్ గారు, శ్రీ సిల్లలమరె వెంకటేశ్వర్లుగారు ఈ విషయంలో ఆగ్రహంతో ఆగ్రహంతోగా ఉండరు. వారి దగ్గరకు representations వస్తూంటాయి. నూటికి 0—4—0 నుంచి 0—8—0 లకు పెంచడంవల్ల, ఈ వ్యాపారం యిక్కడనుంచి migrate అయిపోతుందనే సందేహం మాకులేదు. ఏదో 1%, 2% అయితే వ్యాపారం migrate కావచ్చు. 0—4—0 కోసం తమ వ్యాపారం ఇక్కడనుంచి మార్చుకోవలసిన అవసరం వుండక పోవచ్చును. ఒక్కడాది ర్వాట్టాన్నీ ఒకే తీరుగా వేస్తే మంచిదనే ఉద్దేశ్యంతో 1/2% పెంచినాము. అది అట్లా వుండడం మంచిదని లబ్ధిపొయ్యడం ఉన్నాను.

We can always reconsider if the trade is adversely affected. Therefore, I request the movers of the amendments to kindly withdraw their amendments. I can give a guarantee that we will certainly go into the question and see that the trade is not adversely affected because of this slight enhancement. On the other hand, I think it will give relief to all those people who are dealing in articles of silver and gold. They will have to pay 2 per cent as it is. Therefore, to equalise the whole thing 1/2 per cent is not un-reasonable and therefore, the amendments may be withdrawn.

Sri V.K. Naik : Will the Government accept a compromise that for silver and bullion the same rate of Rs. 2 should be continued and levy at the rate of 8 annas for articles that will be prepared or made of silver, bullion, gold, etc ?

Dr. B. Gopalareddi : We shall see about it. Let this Government proposal go through now. These suggestions also can be examined later. My own impression is that it cannot be bifurcated like that :—bullion at one rate and other articles at one rate. It will not work in the same shop And administratively it may be inconvenient. Therefore it may not be feasible.

శ్రీ టి. జాతయ్య:—అధ్యక్షా, ఇదివరకు assessment చేసిననాటి విషయంలో యేమి చేస్తారు ? దీనికి retrospective effect వుంటుందా ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:— 1/2% కు retrospective effect వుండదు.

శ్రీ టి. జాతయ్య:—రూ. 0—4—0 వేసినది అనవసరంగా ఎక్కువ చేసినారు. కాబట్టి దానిని తగ్గించడానికి మంత్రిగారికి అధికారం వున్నది.

Dr. B. GopalaReddi : I will consider it sympathetically. We shall see about it. I am not giving any assurance. But I give the guarantee that it will receive my sympathetic consideration.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill 1958

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు—అధ్యక్షా, మద్రాసు గవర్నమెంటువారు వ్రాసిన ఉత్తరాన్ని మంత్రిగారు చదివారు. మన స్టేటులో వస్తులు పెంచమని మద్రాసు గవర్నమెంటు వారు సలహా ఇవ్వవలసిన అవసరమేమి వచ్చింది? దానివల్ల మనకు కాని, వారికి గాని, ప్రత్యేకమైన లాభాలు వుంటాయా?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—బంగారం వంటి చిన్న వస్తువులను స్వగృహ్ చేయటానికి పీలు వుంటుంది. U. P. గవర్నమెంటువారికి సాండర్పుడ్ గురించి వ్రాశాము. అక్కడ దానిపై tax లేదు. “అక్సీజ్ అత్తరులు తయారు చేస్తారు కదా! శాండర్ పుడ్ పై ఎందుకు వస్తు వేయరు? why do you exempt it?” అని అడిగాము. Administrative గా ఒకరికి ఒకరం పరిహాలు ఇచ్చుకొంటూ వుంటాము.

They will examine it. They may accept it or reject it according to their convenience, but certainly we are entitled to address any Government on this matter.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు—గౌరవ సభ్యులు జాలయ్యగారు ముదరా ఇస్తారా? అని అడిగారు. దానివల్ల మాకో అనుమానము కలుగుతున్నది. కొన్నవారినుండి వసూలు చేసేవదంతా ముదరా ఇస్తే అది ఎవరికి వెళుతుందో నాకు తెలియబులేదు.

శ్రీ టి. జి. తిమ్మయ్య సెట్టి—అలా వసూలు చేయలేదు. క్రొత్త ఇంటర్ ప్రిటేషన్ వచ్చింది కనుక ఒక C. T. O. మాత్రమే అట్లా అడిగారు. మిగతా C. T. O. లు ఎవరు వసూలు చేయలేదు. ఇవ్వాలనుకొంటే వారికి వచ్చిన లాభాలనుండి గాని, లేదా ఇంటర్లొన్న డబ్బును ఇవ్వాలి కాని కన్స్యూమర్ నుండి వసూలు చేయలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు—ఎవరినుండి వసూలు చేశారు? ఎవరికి ఇవ్వాలి?

శ్రీ టి. జాలయ్య—వసూలు చేయలేదు. వసూలు చేయకుండా అమ్మినవారి మీద వస్తు వేస్తున్నారని కాబట్టి Refund ఇవ్వమని అడుగుతున్నాము అలా వసూలు చేయకుండా, బిజినెస్ చేసినదాని మీద వస్తు వేయటానికి గవర్నమెంటు సిద్ధమవుతున్నది. అట్లా వేస్తే ముదరా ఇవ్వమని మేము అడుగుతున్నాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి—వసూలు చేసినదీ, లేనదీ Account Books చూస్తే తెలుస్తుంది. ఏమైనా It will recive my sympathetic Consideration.

Sri V. K. Naik : In view of the fact that hon. Finance Minister is convinced that there are some delicacies in taxing these or in enhancing the rate on bullion and specie, and in view of the assurance that he has given on the floor of the House that he would look into the matter and give a sympathetic consideration, I beg leave of the House to withdraw both the amendments that have been tabled by me and hon. Sri Seethiah Gupta.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

(The amendments were, by leave of the House, withdrawn)

Mr. Chairman : The question is.

'That Clause 7 (Schedule II) stand part of the Bill.'

The motion was adopted.

Clause 7 (Schedule II) was added to the Bill.

Clause 8 (Schedule III)

Mr. Chairman : Amendments Nos. 16 and 17 standing in the name of hon. Sri Pillalamarri Venkateswarlu are ruled out because they are asking for enhancement of the rate.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు.—అధ్యక్షా, Rule out చేయటానికి మీకు పూర్తి అధికారము వుంది. మంత్రిగారు డబ్బు లేదు అంటున్నారని గమక డబ్బు ఇవ్వటానికి మేము సిద్ధంగా వున్నామని చెప్పుతున్నాను జనరల్ డిబేట్ లో నేను చెప్పాను. మరల చెబుతున్నాను. మాంగనీసు, కోల్, ఐరన్ ఒక మొదలైన వాటిపై పన్ను ఎక్కువ చేయవలసిన అవసరము వున్నది. ఇతర రాష్ట్రాలవారు, ఇతర దేశాలవారు తీసుకు వెళ్లే వాటిపై తక్కువ వేయటం, మన రాష్ట్రంలోని సామాన్య ప్రజానీకం ఉపయోగించుకొనే వాటిపై ఎక్కువ వేయటం జరుగుతోంది.

Dr. B. Gopala Reddy : Mr. Speaker, Sir you have ruled out the amendment.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:— No Sir,

కాబట్టి ఇతర దేశాలనుండి రావలసిన ఆదాయమును అరికట్టటం, మన ప్రజలపై ఎక్కువ వేయటము సరైన పద్ధతి కాదని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. దీని వల్ల నష్టం వస్తుందని అనుకోవటం పొరపాటు. ప్రొడక్షన్ కాస్టు పెరగడా అని మంత్రిగారు అడిగారు. కూలీలకు తిండి లేకుండా వారిని చంపితే గుడ్డ చాలాచౌకగా లభిస్తుంది. మన ప్రజలను చంపి, తాతా, బిర్లా వంటివారు చౌక ధరలకు లభింపజేసేటట్లుగా ఇతర దేశాలలో పోటీ చేయవచ్చును. అటువంటి 'ధీయరి' ని ఏ పార్టీ కూడా యీ నాడు హార్షించని చేసు చెబుతున్నాను. కనుక ఈ విషయములో మన మంత్రి వర్గం కేంద్ర ప్రభుత్వము ముతో Fight చేయాలని, దానికి House లోని అందరి Backing వుందనే విషయం వారికి తెలియజేస్తూ ఈ Principle ను accept చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: I beg to move:

'Delete items 5 and 6'

Mr. Chairman: Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు.— అధ్యక్షా, ఆహార వదార్థాలపై పన్ను వుండకూడదనే సూత్రాన్ని అనుసరించి దీనిని తెచ్చాము. గౌరవ సభ్యులు జాలయ్య, పట్నాయక్, తిమ్మయ్య సెట్టిగార్లకు సిండ్రిలేట్ కన్సైడిరేషన్ చూపిస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు. దానికి మాకు అభ్యంతరం ఏమీలేదు. దానిని శ్రీ రాఘవలంగారూపాద సహోర్థు చేశారు.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.—వారు సహర్సు చేయలేదనుకొంటాను ?

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—మా అభిప్రాయమును మేము చెప్పాము అటువంటి వాటిపై పన్ను లేకుండా చేయాలని చెబుతున్నాము. ఇది చాలా serious గా ఆలోచించవలసిన విషయము. దీని వల్ల 4 కోట్ల రూపాయలు ఆదాయం రావచ్చు కాని అంత రావటం లేదు. తక్కువ ధరకు ఇతర రాష్ట్రాల వారు కొనుక్కోని ఆ సుఖాన్ని వారు అనుభవిస్తున్నారు కాని మన ప్రజలు మన రాష్ట్రములోని బియ్యమును ఎక్కువ ధరకు కొనుక్కోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది ఆ సమస్య గురించి పై ప్రశ్నల సమయంలో వ్యవసాయ శాఖ మంత్రికి, ముఖ్యమంత్రికి చెప్పకొన్నాము. లాఠీలలో హైదరాబాదునుండి మైసూరుకు, అక్కడనుండి బొంబాయికి గోవాకు లక్కడనుంచి పాకిస్తాన్ కు కూడా మన రాష్ట్రములోని బియ్యము వెడుతున్నాయి కాని అలా వెళ్ళటం లేదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. మంత్రిగారు స్వయంగా వచ్చినా లేదా వారి ఉద్యోగస్తులను పంపినా, మేము హైదరాబాదునుండి బియ్యమును తీసుకు పోయే లాఠీలను పట్టి ఇవ్వగలమని మీ ద్వారా మంత్రి వరగానికి తెలియచేస్తున్నాను. మనకు రావలసిన డబ్బు రానీయకుండా లాఠీలు పోతుంటే పట్టుకొనే ధైర్యం కాని, స్థిమత కాని, మన ప్రభుత్వమునకు లేదు మీరు Rule out చేసిన క్లాజులో ఈ విషయమును మేము సూచించాము. మన ప్రజలు భరిస్తున్న అదనపు భారాన్ని ఇతర రాష్ట్రాలపై మోపాలని, మన రైతులు, మన బీద ప్రజలు కష్టపడి పండించే పంటను వారికే ఎక్కువగా అమ్మటం, ఇతర రాష్ట్రాలకు తక్కువగా అమ్మటం, కేంద్రప్రభుత్వమునకుగానీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వమునకుగానీ న్యాయంలేదని నేను మీ ద్వారా మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. Sales tax మన చేతులలో వుంది. అది లేకుండా చేయవచ్చు. ఈ విషయమై జాగ్రత్తగాను, తీవ్రంగాను మంత్రివర్గం ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వ లెక్కలవకారం ఆదాయంలో 2, 3 కోట్లు నష్టం రావచ్చును. ఇతర రాష్ట్రాలకు పోయేవాటిపై పెంచితే మనకు కొంత తగ్గుతుంది. ఇప్పుడు మనకు రావలసిన సొమ్ము సరిగా రావటంలేదు. సక్రమంగా వసూలు చేస్తే ఇంకా ఎక్కువ రావటానికి అవకాశముంటుంది. కనుక మేము సూచించినట్లుగా మాంగనీస్, కోల్, ఐరన్ ఒర్ పై ఎక్కువ వేసి, మనకు వచ్చే పన్నుని పూడ్చువని మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. భూస్వామి అమ్ముకొనే దానికి పన్ను లేకుండా చేశారు. అలాగే పేదవారు కొనుక్కునే దానికికూడా లేకుండా చేయాలని మంత్రిగారినికోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—అధ్యక్షా, ఈ ఆచార ధన్యాలమీద పన్ను ఉండకూడదని మేము చెప్పడం లేదు. అది కేంద్ర ప్రభుత్వం చెప్పే విషయం.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.—వాళ్ళు Inter State Sales Tax

లేకుండా చేయమని కోరారు. ఆంధ్రనుంచి యితర ప్రాంతాలకు పోయేటప్పుడు దాని మీద వేయవద్దని వారు చెప్పారు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—అందువల్ల యితర ప్రాంతాలకు పోయే వాటి మీద Tax లేకుండా చేయడము, మన ప్రాంతంలో మనం tax వేసుకోవడము అనేది, సరిగా చూచినట్లు యితే కొనుక్కునే వాళ్ళ మీద ఈ పన్ను వేస్తున్నారని అన్నమాట. మన ప్రజలమీద పన్ను తగ్గించి, యితర ప్రాంతాలకు పోయే సరకులపై పన్ను వేయుట ఉచితము. పంటఎక్కువైతే పండుతున్నదో ఆక్కడేధరలు ఎక్కువగా ఉన్నాయి. ఈ సుధ్య మన ముఖ్య మంత్రిగారు ఒక Statement ఇస్తూ, తరుగు రాష్ట్రాలవారు

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

అల్పశ్ల మాదిరిగా యున్నారు. మన మేమో ఈ విధముగా అవస్థ పడుతున్నాము అని అన్నారు. ఈ రోజున ఆహార ధాన్యాలు రైతుపేరుతోనే మార్కెట్టులోకివస్తే Sales Tax లేదు. కాని Purchase Tax ఉంది. ఇందువల్లరెండు వికరములున్న రైతు, వందవికరములుఉన్న భూస్వామి Producer అవుతున్నాడు. వంద పుట్లు, unauthorised గా, గ్రామాల్లో కొని ఎగుమతి చేసుకొనేవాడు కూడ ప్రాచ్యుసరే అవుతున్నాడు. ఈ విధంగా గ్రామాల్లో భూస్వాములు నూటికి తొంబది తొమ్మిది మంది ఓలర్లు క్రింద రాకుండు, ప్రొడ్యూసర్స్ క్రిందనే ఉంటూ ఉన్నారు. ఈ విషయం, యిక్కడ ఎవరికీ తెలియదు కాదు. ముఖ్యంగా మన బోర్డరు జిల్లా, ఆర్దిక మంత్రిగారు జిల్లా అయిన నెల్లూరు నుంచి ధన్యం అంతాకూడ మదరాసు మార్కెట్టుకు పోతున్నది. పెద్ద పెద్ద మిల్లర్లు తమ స్వంత ఖాతా క్రింద గాక ఎవరో ఒక రైతు పేరుమీద ఎగుమతి చేస్తున్నారు. ఈ విధముగా ప్రభుత్వానికి రావలసిన పన్నులు రావడంలేదు. వీళ్లు కూడ ప్రభుత్వ దృష్టిలో రైతులే ! ఇందు వల్ల మార్కెట్టులో ఉండేటటువంటి ధర, మామూలు చిన్న రైతులకు రావడం లేదు. ఒక పుట్టెడో, నాలుగు పుట్టో అమ్మే రైతు మదరాసుకు పోడు అట్లు పోవుటకు చిన్న రైతులకు స్థావరం లేదు. ఆ ఖర్చులు భరించలేడు. ఆ సరకును మార్కెట్టుకు తీసుకొని పోతే Purchase Tax ఉంది. అది ఇచ్చి తీరాలి. ఇతర రాష్ట్రాలకుపోతే ఉండదుగాని, మన రాష్ట్రంలో అయితే ఉంటుంది. ఈ విధంగా చిన్న రైతులు బాధ పడుతున్నారు వాళ్లు మద్రాసుకు తీసుకొని పోయి అమ్మాలంటేకనీనం ముందు, నాలుగైదువేల రూపాయలైనా లంచం యిస్తేనే గాని తన సరకుని తీసుకొని పోలేడు. ఈ విధముగా ప్రభుత్వ చట్టమువల్ల, చిన్న చిన్న వ్యాపారస్థులు, చిన్న రైతులకు నష్టం కలుగుతుంది. ప్రభుత్వం ఈ Purchase Tax వేయడం వల్ల లంచగొండితనం ఎక్కువ అయిపోతోంది. ఇవి ప్రభుత్వానికి తెలుసు. రైతు ఫలానామిల్లు ఒనరుకు అమ్ముతున్నాడన్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసు. ఇవన్నీ తెలిసికూడ వేసేనటుమంటి పన్నును రాబట్టుకొనడానికి ప్రభుత్వం ఏమీ చర్యలు తీసుకొనుట లేదు మన ప్రజల మీద పన్నులు తగ్గించాలంటే, ఈ సవరణను ఆమోదించమని కోరుతున్నాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:— ప్రస్తుత పరిస్థితులలో Sales Tax ను తీసివేయడానికి మీరు లేదు. దానివల్ల చాలా యిబ్బందులు ఉన్నాయి అందువల్లనే యిప్పుడేమి చేయలేకుండా ఉన్నాము. దాని Principles ఎలాగ ఉన్నా, ఆహార ధాన్యాల మీద Sales Tax ఉండాలా లేదా అను సందేహం ఎట్లా ఉన్నా, యిప్పుడు ఉండే పరిస్థితులలో ఒప్పుకోలేకుండా ఉన్నాము. ఇక నెల్లూరు జిల్లా నుంచి, మదరాసుకు పంపబడేటటువంటి, ఆహార పదార్థాల విషయంలో నేను కొంత శ్రద్ధ వహిస్తున్నాను. మాకు అటువంటి అధికారాలు లేకుండా ఉన్నాయి. అది Inter States Sales Tax అవుతుంది. కాని దానిని గురించి, నేను తప్పకుండా ఆలోచించి, తడ దగ్గర కొన్ని Check Posts పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను. అసలు రైతుగా ఉండే ఆయన, బియ్యం అమ్మేటప్పుడు, exemption యివ్వాలి, అక్సర లేదా, అనేదికూడ ఆలోచిస్తాము. వ్యాయంగా చూస్తే బియ్యం చేయించి ఎగుమతి చేస్తున్నవాళ్లు మిల్లర్లు. Paddy గా అమ్మేటప్పుడు ఎట్లాగ exemption ఉంటుంది. బియ్యం విషయంలోనే బాగా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. అక్కడ evasion కావడం మాకెవరికీ యిష్టం లేదు. నేను నాలుగైదు నెలలనుంచి, నెల్లూరు వెళ్లివచ్చడల్లా సేల్సు టాక్సు ఆఫీసరుతో, ఈ సంగతి చెబుతూనే ఉన్నాము. Legal గా ఏమి చేయాలో ఆలోచిస్తాము.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1953

Mr. Speaker: The question is.

'Delete items 5 and 6'.

The motion was negatived

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I demand a division Sir.

The house then divided

Ayes. 19; Noes. 40.

The motion was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I beg to move:

"In item 9 for the entry '6 naye paise in the rupee' in column 3, the entry '3 naye paise in the rupee shall be substituted.'

Mr. Chairman : Motion moved.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—వస్తు మీద Commercial Tax తీసివేస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు:—అన్నిటి మీద తీసివేస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— Commercial Goods Tax తీసివేయవచ్చు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు —అదృష్టా, తీసివేస్తారంటే మేము సవరణ with draw చేసుకొందాము అనుకొంటే, "అశ్వద్ధామ హతః, కుంజరః" అన్నట్లు అవుతుంది. ఈ రోజున పరిస్థితులు చాలా అస్వస్థం గా ఉన్నాయి. ధరలు లేక అడ్డాడుతున్న పరిస్థితులలో, దగ్గించమని కోరుతున్నాము. మళ్ళీ ధరలు ఎక్కువ అయితే పెంచుకోవచ్చు. అది మీ చేతుల్లో ఉన్న విషయమే ! అందుకోసము ఈ సందర్భరానికి అయినా తగ్గించమని చెబుతున్నాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య :—ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం Commercial Tax వేయడం ద్వారా Remission యివ్వడానికి సిద్ధపడింది. లబ్ధింపజేయు ఈ విధముగా Sales Tax క్రిమంగా వేయడము అనేది, దారుణమైన విషయము. అనలే అమ్మకం లేకుండా ఉండే సమయాల్లో దీని మీద ఫెలిటీ కల్పించ దానికి, నబ్బిడి యివ్వడానికి ఆలోచించడానికి బదులుగా, పేల్చు లేకుండా ఉన్నప్పుడు పేల్చు టాక్సు వేయడం విజంగా దారుణమైన విషయమే ! దీనిని, తొలగించడానికి, లేక రెమిషన్ యివ్వడానికి ఆలోచిస్తారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—నేను విషయగర్భంలో చదువుకొనేటప్పుడు, ఒకాయన "ఈ వేర పాయింట్లం సాంఖ్యాయనం గురించి ఘోర ఉపవ్యాసం చేయబడును" అని నోటీసు వ్రాశారు. అలాగే ఇంతకు ముందు మా గాడ్డిన వారు రెండు ముక్కల్లోను "ఘోరం, దారుణం", అంటూ ఏదో చెప్పారు. ఎక్కడనుంచి వచ్చాయి ఈ మాటలు ? ఎవరికి ఘోరం ? ఎవరికి దారుణం ? అది కాకుండా ఎవరి రైతులు ఎవరు పొలం వెళ్ళరు. నేరగా వెళ్ళరు. ఎందుకు యీ బాధంతా ? పనులకు కొంచెం ధర రావాలంటే గౌరవ సభ్యులు ప్రచారం చేసి, కరీం మర యిక్కోనైనా, face power లేకుండా పనులు రానో కొనేలా చేస్తే బాగుంటుంది.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

Mr. Speaker: The question is.

"In item 9 for the entry '6 naye paise in the rupee' in column 3, the entry '3 naye paise in the rupee' shall be substituted."

The motion was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I beg to move.

'Delete item 10'.

Mr. Speaker: The question is:

'Delete item 1'

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is;

"That clause 8 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clauses 9 and 10

Mr. Speaker: The question is.

"That Clauses 9 and 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 9 and 10 were added to the Bill.'

New Clause 11

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ:—అధ్యక్షా, కొత్తగా యింకో clause దీనికి చేర్చమని సవరణ ఇస్తాము

I beg to move:

"Add the following as new clause 11;—

11. Small dealers whose turn-over is less than Rs. 25,000 are exempted for the purpose of assessment."

రూ. 25,000—అ రోపు turn over ఉన్నవారిని complete గా exempt చేయమని కాదు నా ఉద్దేశం. ఇది వరకు Act pass చేసినప్పుడు ఏ నిషయానైతే మేము గట్టిగా press చేశామా, యిప్పుడు కూడా అవే నిషయానను press చేస్తున్నాం. రూ. 10 వేల మొదలు రూ. 25 వేల వరకు turn over కంటారందరిని కూడా ఈ clause క్రింద treat చెయ్యాలని నా ఉద్దేశ్యం. అమ్మకం accounts పెట్టవలసిన బాధ్యత వారి మీద పెట్టుకూడదు. ఏదో ఒక సాల్జ్ రేటు ప్రెస్టేబుల్ చేసి దానిని వసూలు చేయమని చెబుతున్నాము. ఈ వేళ తీసుకు వచ్చిన సవరణ బిల్లులో ఏ clauses లోను, ఎక్కడా దీనిని ఇరికించడానికి అవకాశం లేక పోవడం చేత, ఒక new clause గా చేర్చమని మాత్రం కోరుతున్నాను దీనిని సానుభూతితో ఆలోచించి, అంగీకరింపమని కోరుతున్నాను.

Mr. Chairman: Motion moved.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

శ్రీ బి శంకరయ్య:—అధ్యక్షా! ఇప్పుడు చిన్న, చిన్నవారికి అనేక ఇబ్బందులు వస్తున్నందువల్లా ప్రభుత్వంకూడా ఎప్పటికప్పుడు Sympathetic గానే consider చేయవలసిన పరిస్థితులు కనపడు తున్నాయి. బెల్లం విషయం తీసుకొందాం. ప్రభుత్వానికి producers మీద పన్ను వేసే ఉద్దేశ్యం లేదన్నారు. కానీ ఎకరం, అరఎకరంలలో పండేచెరుకుతో జాగరీ తయారుచేసే వారందరూ లెక్కలు పెట్టాలంటే ఎంత కష్టమో తెలుసునా? అందువల్లనే ప్రభుత్వం stay order కూడా యివ్వ వలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ విధంగా వారు లెఖలు పెట్ట వలసిన అవసరం లేదనికూడా court stay order ఇచ్చింది. వారు బెల్లం బజార్లకు తీసుకుపోయి అమ్మితే Sales Tax తీసుకోవడాని ప్రభుత్వ వుద్దేశ్యం అయివప్పటికీ కూడా Bill యిచ్చి పన్ను తీసుకొంటున్నారు. ఇది purchase Tax కావడం వల్ల దీనిని కూడా తీసుకోకూడదు. కాని యిప్పుడు ధాన్యం మారితే బిల్లు యివ్వకుండా పన్ను వసూలు చేస్తారన్న మాట. బేధం ఈ మాత్రమేన్నమాట దేశంలో పన్నులు సక్రమంగా వసూలు కావాలంటే నూటికి 80% గా ఉండే పేద వ్యాపారస్థుల మీదకు పోవచ్చు. పన్నులు వసూలు చేయ గలిగితే, యిప్పుడు వచ్చే పన్నులకంటే ఎక్కువే వస్తాయి ధాన్యం విషయంలో కానీ, బెల్లం విషయంలో కానీ, మరే యితర వస్తువుల విషయంలో కాని రూ 25 వేల లోపల అమ్మే వారిపై పన్ను వేయాలంటే, ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికి యింకా, ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టడం, అంచగొండి తనం ఎక్కువ అవడం, దాని వల్ల వచ్చే tax మేరకు ఆదాయం రాకుండా పోవడం జరుగుతుంది వారి పేరు చెప్పి పెద్ద వాళ్ళు తెప్పించుకోవడం జరుగుతుంది పన్నులు సక్రమంగా వసూలు చేసికోవడానికి యిది మార్గం అవు తుందా? అందువల్ల అది కూడ పూర్తిగా వద్దని చెప్పడం లేదు. సంవత్సరానికి యింతని చెప్పి, వారు లెక్కలు పెట్ట వలసిన అవసరం లేకుండా, ఒక Slab rate ఏర్పాటు చెయ్యాలి. మేము ప్రతిపాదించిన సవరణను ఆమోదించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి జాలయ్య:—అధ్యక్షా! ఎవరో, ఏ దోషవరణ పెట్టారు పన్ను అవలు తీసివేస్తే, తీసే య్యండి, లేక పోతే ఏదో రేటుపెడితే వర్తకుడు మరీ చెడిపోతాడు. సవరణలో ప్రతిపాదించినట్లు ఏదో ఒక Rate fixe చెయ్యాలంటే, దానికి ఆధారం వుండాలి కదా? ఎక్కువ వేస్తే వర్తకుడు బాధ పడతాడు, తక్కువైతే ప్రభుత్వానికి నష్టం వస్తుంది కనుక ఈ పద్ధతి ననుసరిస్తే వర్తకుడు మరీ చెడి పోతాడు. అందుచేత పన్ను తీసివేస్తే అవలే తీసేయ్యాలి, లేకపోతే యిప్పటి పద్ధతే కొనసాగివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—అధ్యక్షా, యీ వాడు officers కు ఈ Act లో provide చేసిన అధికారాలు పూర్తిగా తగ్గించాలని మా అభిప్రాయం. ఈ వాడు Tax evasion కాని, అంచగొండితనం కాని లేదా రెండూగాని రద్దు చేయడం, వారి వల్ల సాధ్యం కాదని మాత్రం, నేడు ఆర్థిక మంత్రిగారు తెలియ చేస్తున్న దానిని గ్రహించాలి. రూ. 25 వేల లోపు turn-over వున్న వారికి ఈ సవరణ బిల్లు నష్టదాయకం గనుక, మేము ఈ సవరణను ప్రతి పాదించాము. ఎంత turn-over వుంటుందో దాని పైన నునం పన్ను వేసి, వసూలు చేయడానికి Department కోసం ఎంత ఖర్చవుతుంది? నేను ఒక్క జగ్గయ్యపేటలో కూర్చోని చూస్తే 7—8 మంది చిన్న ఉద్యోగులు, ఒక officer అక్కడ కూర్చోని వుంటారు. వారు చూస్తున్నప్పుడు ఏమి కని పిస్తుంది? ఇవన్నీ జాగ్రత్తగా పరిశీలన చేయవలసిన విషయాలు.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

Mr. Speaker in the Chair

మేము ప్రతిపాదించిన సవరణను తోసివేస్తే మూతం లాభంలేదు John Mathiah గారి Financial committee Report లో Tax exemption రూ 30 వేలవరకు వుండాలని వారు సూచించారు. మొన్న Lokanathan రూ. 25 వేల వరకు exempt చేస్తూ Slab rate ప్రవేశ పెట్టాలని సూచించారు. Hindu paper లాంటివి కూడా editorials వ్రాస్తూ రూ 25 వేల మాత్రమే కాదు, రూ. 50 వేల వరకు exempt చేసినా స్పష్టం వుండదని స్పష్టం చేశారు. Madras లాంటి 85% Sales Tax వసూలయ్యే రాష్ట్రంలోనే రూ 50 వేలపై turnover వున్న వారు సందర్భంలోనే Sales tax వసూలు చేస్తున్నారు. రూ 25 వేల Turn-over వున్నవారు, Madras State లో నూటికి 65 మంది. అది Madras విషయం. ముందు statistics తయారు చేయించడని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. దీనికోసం Statistical Department ను కూడా ఏర్పాటుచేయవలసిన అవసరం వున్నదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. ఇది చాలా చిన్న సవరణ దీనికి Sympathetic consideration చూపిస్తారనిన్నీ, ఆమోదిస్తారనిన్నీ ఆశిస్తున్నాము

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఏవో Slab Rate వెయ్యాలని అడుగుతున్నారు. సవరణలో వారందరినీ complete గా exempt చేయమని కోరడం లేదు. చాలాసార్లు Assembly లో లోకనాథం కమిటీ, లోకనాథం కమిటీ అని వచ్చింది. లోకనాథం రిపోర్టు కోసం వ్రాశాము. అది వచ్చిన తరువాత చూద్దాం, ఆయనేవో ఈ విషయంపై చెప్పారని చెబుతున్నారు. ఈ slab క్రింద కొందరకు నష్టం వస్తుంది. రూ. 15 వేల మొదలు రూ. 25 వేలవరకు వున్నవారు ఒకే slab లో వుంటారు. రూ. 15—16 వేల వారికి దాని వల్ల నష్టం వస్తుంది. రూ. 20 వేల వారికి లాభం వస్తుంది. అందువల్ల దీనిని దీర్ఘంగా examine చేయవలసివున్నది. మా statistical department తోను, commercial tax department తోను ఈ లోకనాథం రిపోర్టు విషయం కూడా ఆలోచించి పని చేస్తాము.

Mr. Speaker : The question is :

'Add the following as new clause 11:—

'11. Small dealers whose turn-over is less than Rs. 25,000 are exempted for the purpose of assessment.

The motion was negatived.

New Clause 12

Sri pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I beg to move :

Add the following as new clause 12:—

'12. Small dealers with turn-over less than Rs. 25,000 shall be allowed the option of paying at prescribed slab rates or actual tax.

Explanation : These dealers should maintain purchase accounts only.'

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill 1955

Mr. Speaker : Motion moved (Pause)

Mr. Speaker . The question is

“Add the following as new clause 12 :—

‘12. Small dealers with turn- over less than Rs 25,000 shall be allowed the option of paying at prescribed slab rates or actual tax.

Explanation : These dealers should maintain purchase accounts only ‘

The motion was negatived

Clause 1

Mr. Speaker : The question is

‘That clause 1 stand part of the Bill ‘

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. Speaker . The question is

‘That the Preamble stand part of the Bill.’

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill.

Dr. B. Gopala Reddy Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

‘That the Andhra Pradesh General sales Tax(Amendment)Bill 1956 be passed into law.’

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అధ్యక్షా, సభాసభలు ఏపీ, ఆమోదించకుండా, ఈ Bill చట్టం చెయ్యడం జరిగింది కనుక ఇక ముందేదా తమరు చేసినటువంటి పూచనలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుకున్నాను.

ఈ Bill లో ప్రధానమైనటువంటి, administrative difficulties కొన్ని ఉన్నాయి. అనగా Administer చేస్తున్న వాళ్ళకు వస్తున్నటువంటి difficulties కాదు. Administration ద్వారా కలిగింపేటటువంటి difficulties అన్నమాట. చట్టములోని కొన్ని పరిమళకు పరిమోనమయిన నిర్వచన లేక సోపానము, officers’ guidance లేక సోపానము ఇవన్నీ జరుగుతున్నాయి. అందువలన administration కు సంబంధించిన department ను, Sales Tax department ను, రెండుగా విభజించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది ఒకటి Assessing authority, రెండవది, Inspecting authority ఈ విధంగా రెండు వాగాలు చేపరట్టేతే, ఈ Assessing authority స్థానికంగా ఉన్నటువంటి

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

dealers తో లాభోచి పడి, అంచాలు కాజేయకుండా, వాళ్ల మీద ఇంకొక check ఉంచడానికి Inspecting authority కి వీలు ఉంటుంది. దీని విషయమై అనేక సంవత్సరానుంచి చర్చి సున్నప్పటికీ, ప్రభుత్వంగాని, వారి Departments గాని, ఈ విషయాన్ని serious గా ఆలోచించి నట్లు కనపడడంలేదు. అంతే కాకుండా, Sales Tax Advisory Committee ఉండో లేదో, తెలియని పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఇప్పుడయినా సరే తప్పని సరిగా advisory committee ని ఏర్పాటు చెయ్యవలసిన అవసరం ఉంది రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా మూత్రమే గాక, జిల్లాలతోకూడా కనీసం జిల్లాకు ఒకటో రెండో ఆ Rules ప్రకారం తప్పని సరిగా advisory committee లను ఏర్పాటు చెయ్యాలి దానిలో ముఖ్యంగా వ్యాపారస్తుల యొక్క, Political parties యొక్క సహకారం ఉంటే ఈ evasion అనేది లేకుండా పోతుంది లేక పోతే ఈ evasion యిలాగే ఉంటుంది

Sales Tax ఎంత ఎక్కువ వేరవ్వబడినా మర ఆదాయం దానికి Proportionate గా పెరగడం లేదని చెప్పవలసి వస్తుంది evasion అధికంగా జరుగుతున్నది. దానిని check—up చెయ్యడానికి ఇప్పుడు ఉత్పలువంటి చట్టం ఏమాత్రం సరిపోదు. Public co—operation రీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం ముందుకు రావాలి. వ్యాపారస్తులతో, Public తో ఎక్కువ విశ్వాసం ఉంది తప్పని సరిగా దీనిని అమలు జరిపేట్లుగా చూడాలి. Officer లు, జీతాలు తీసుకోవడం మాత్రాని వారివల్ల ఈ చట్టము నష్టగ్రంగా ఉకి వంతంగా నిర్వహించబడుతుందని మాత్రం నేను అనుకోను. దానికి తప్పని సరిగా Public co—operation అవసరం ఉంటుంది. లేక పోతే ప్రజలు వస్తులు చెల్లిస్తూనే ఉంటారు. ఉద్యోగస్తులు అంచాలు రీసుకోని వ్యవహారం జరుపుతూనే ఉంటారు అందువల్ల ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని మేము చేసేటటువంటి సూచనలను జాగ్రత్తగా ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ సూచనలతో కూడుకొన్నటువంటి సమగ్రమైన చట్టాన్ని మళ్ళీ తీసుకొస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, ఈ Bill లో ప్రధానంగా ఉన్నది ఏమంటే ఉద్దేశ్యం ఏమంటే, కేంద్ర ప్రభుత్వం, finance commission పీఠంవరకూ ఆలోచించి, “మేము వసూలు చేసే మీకు ఇస్తాములే మీరు మాత్రం తొందర పడవద్దు” అని అంటున్నారని

ఒంగారం విషయం వచ్చినప్పుడు, ఇప్పుడు మన మిత్రులు చెప్పినట్లు, మన రాష్ట్రానికి, ఇతర రాష్ట్రాల్నికూ, నన్ను సమానంగాలేని కారణంగా వ్యాపారంవరకొచ్చే ప్రతి పోర్టునచే ఉయంతేకపోలేదు మన హాయిపు వచ్చినప్పుడు, సామాన్య ప్రజలు వామననేటటువంటి కిరణనాయిలుకు exemption అనువదలుంటే, అవకాశం, caltex company ని మాత్రం ఎంత exemption కరెడో అంత ఇవ్వడం జరిగింది Tax హాలులు చేపట్టారు ప్రభుత్వంపై అయింది చిట్లు ఒకటే ఎం.ఎ.సి.సి. చిన్న వర్తకుల పై రెండు వచ్చేటట్లుచేసి, వాళ్ల ఇష్టం అంత అంతే ఆదారం లేక వ్యవహారం అయిపోయింది పెద్ద వాళ్ల వేగ గొట్టివచ్చేటట్లు, వాళ్ల పెద్ద వాళ్ల గుండు చట్టం ఎప్పుడోకైనా సమ్మతం వడానికి అవకాశంలేదు. గనుక, అది పెద్ద మొత్తాలు కాల్చి ముట్టకోవడానికి అవకాశం లేకుండా చేస్తున్నారు

అనేకమైన enquiryలు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం వీటిమీద ఎందుకు చర్యలుకోలేదో తెలియకుండా ఉంది. ఈ సందర్భాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలుసుకు, అధికారులకు తెలుసుకు తెలిసినప్పుడునాటి, ఎందుకు

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

ముట్టుకోరు? ఇది executive లో ఉన్నటువంటి అంశమా? లేక executive లను యొక్క అధికారాన్ని చెలియించడానికి, తమ యొక్క మనుష్యులను సంస్కరించడానికి లా చేస్తున్నా? ఈ గమ్యం లేలేది కాదు. ఇది చూచుకొని అధికార్లు కూడ ఎక్కడైనా రనుకులవకాకం దొరికితే, మింగడానికి నీల చేసుకొని వాళ్ళ మీద case లీసి పోలేస్తూ ఉన్నారు. గమక burden అంతా చిచ్చవాళ్ళ మీద పడుచున్నది. రన్నకు ఒక్కొక్కచోట evasion లెక్కలు తీస్తున్నామని చెబుతున్నారు. ఆ evade చేసు వారిమీద పెంచవరకు Tax చెయ్యబోగారు? అధికార్లు ఈ విషయంలో ఏమిచర్య తీసుకున్నారు.

అధికార్లు ఎంత పెట్టవాలైతే, అంత పెట్టే మొత్తం evasion కు అవకాశం ఇస్తూ ఉన్నారు.

ఈనే వర్తించునంటే దిల్లీలో కొద్దిగా వస్తువులను కేంద్ర ప్రభుత్వం వస్తు వసూలు చేస్తుంది అన్నారు వాళ్ళ ఏవిధంగా వసూలు చేస్తారు? మనకు ఏవిధంగా ఇస్తారు? ఈ procedure వాకేమీ చర్చం కావడం లేదు ఎవరూ; మంత్రిగారు చెబితే బాగుంటుంది

డాక్టర్ బి. గోపాలకృష్ణ— Additional excise duty వసూలు చేస్తారు. అంతే కాని, వాళ్ళకు Sales Tax వసూలు చేయడానికి అధికారం లేదు.

శ్రీ వావిలూ గోపాలకృష్ణయ్య— అందువల్ల Additional excise duty వసూలు చేసే మనకు ఇచ్చారని చెప్పారు కాని వాని ఖర్చులు ఎవరు భరిస్తారో దీనిలో తేలితే. అది Central Government excise లోటాను గా వసూలు చేస్తుందా? అలా వసూలు చేసేవల్లనే దానికి కావలసినటువంటి ఖర్చులు వాళ్ళు ఏలాగా తీసుకుంటారు.

ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి staffకు, కేంద్ర ప్రభుత్వ staff గా నడవడం మొదలు పెట్టి పెట్టేతే, central staff కు ఎక్కువ బీతాలు వస్తాయి కాబట్టి, దాని ప్రక్కనే నిన్నటి వరకు ఉంచిన మిగతా staff కు తక్కువ జీతం వస్తుంది. కావున దౌర్భాగ్య మనస్తత్వంతో అంచాలు వాణేసేటువంటి అవకాశం వస్తుంది కదా? సంతుష్టికరంగా బీతాలు ఇచ్చిపెట్టేతే ఆ పని వారు చెయ్యరు కదా! వచ్చిన మనోరథాచో నీతాలు ఇస్తే చాలవరకు బాగుంటుంది.

Advisory committee వారు చేస్తున్నటువంటి పని ఏమీ కనబడడంలేదు. మొన్న consolidated bill తీసుకొని వచ్చినప్పుడు, మళ్ళీ amendment తీసుకు వస్తూ ఉన్నారు. మళ్ళీ ఏమి చెయ్యబోతున్నారో తెలియదు. Budget అయిపోయింది. Taxation ఏమీ లేదుకొన్నాము. Budget ఉదివిన మరువటి రోజునే, చేతులు ఆరకుండానే, Taxation కావాలన్న నిర్ణీతులు తీసుకొని వస్తున్నాము. ఇది సరియైన విధానం కాదు. కనుక sales tax collections లో అధికార్లు ఎక్కడైనా పొరపాటు చేస్తే, ఆ పొరపాటు చేసింది చిచ్చవాళ్ళు కాదని మనవి చేస్తున్నాము. ఎంత high level కు పోతే అంత highest evasion జరుగుతున్నది దానిని దాచుకుంటున్నారు. అందు కోసం దానికి తగు చర్య తీసుకోవాలి.

ఈ దిల్లీ యధాతథంగా అంగీకారం కాదేమోనని తలుస్తాను.

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

కపిసం కిరణనాయిలు మీద అయినా ఎన్ను రద్దు చేసే విషయం , executive order ద్వారా చెయ్యడానికి వీలు అవుతుందేమో ? సామాన్యుడు దీపం పెట్టుకున్నప్పుడు కొంచెం సేపు ప్రభుత్వాన్ని తలచుకుంటాడు. లేకపోతే అవ్యాయంగా వన్ను వేసినారని తిడలాడు. దీపం పెట్టేటప్పుడు ప్రభుత్వాన్ని తిట్టుకుండా చూచుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. జాంయ్య:—అధ్యక్షా, మన గోపాలకృష్ణయ్యగారు, తదితరులందరూ, అస్తమానం లంచం, లంచం, అంటూ ఉన్నారు. మనదగ్గర మనులుచున్న ఉద్యోగస్తులమీద ఆరాఅనడం భావ్యమేనా ? లంచాలు ఇస్తాం తీసుకోమని సెద్దమనుష్యులు బయలు దేరబట్టి, ఈ లంచాలు ఎయట చేరాయి అనలు ఈ లంచం ఉద్యోగస్తుల దగ్గర పుట్ట లేదనే నా అభిప్రాయం

అను sales tax నే తీసేయమంటే ఎలాగ ? నోనీ, ఎకరానికి 25 చూపాయిల చొప్పున వన్ను వసూలు చేస్తే , sales Tax తీసేయవచ్చు. గవర్నమెంటుకు నష్టం లేకుండా ఉంటుంది. అది మీరు ఒప్పుకుంటే మంత్రివర్గం ఆలోచించడానికి సిద్ధంగా ఉంటుంది. Alternate గా ఏదీ, propose చెయ్యకుండా వన్ను తీసేయి, వన్ను తీసేయమని చెబితేమన Administration కుంటు బడుతుంది. అయినా ఉద్యోగస్తులు మన దగ్గరే ఉన్నప్పుడు, వాళ్ళ మీద అంత నీచంగా, ఎక్కువగా లంచగొండి అని మాట్లాడడం భావ్యం కాదు.

మిష్టర్ స్పీకర్:—వారికి అనడానికి హక్కుఉంది. మీహక్కు మీకుఉంది. ఇవిమీకేమి సంబంధం ?

శ్రీ టి. జాంయ్య:—కనుక ఈ Bill ను వెన్వెంటనే అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి:—అధ్యక్షా, మనకు ఈ additional excise duty లో 99% మనకు ఇస్తారు. ఆవిషయములన్ని finance commission's recommendation లో ఉన్నవి. ఆ పుస్తకం గౌరవ సభ్యులందరికీ పంచి పెట్టబడుతుంది. sales tax advisory Committee ని మరల re-constitute చేయబోతున్నారు. అందువల్ల అది సక్రమంగా జరుగుతుందని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఇంతకుముందు అది కర్నూలులో ఉన్నది. వారియొక్క అనుభవం గూడ కావాలి కాబట్టి త్వరలోనే re-constitute చేయబడుతుంది.

వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు caltex company విషయం ప్రస్తావించారు. వారికి చేసిన మెహార్లానీ ఏమీలేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఇచ్చిన assurances గాకుండా అందువల్ల మనకు వచ్చే నష్టం కూడా లేదు. calte company వారికి కొన్ని distributy companies ఉన్నవి. ఈ ఏజన్సీలవారు మరల ఏజన్సీలు అమ్మినప్పుడు సక్రమంగా లాక్కు 2%, 3% వస్తుంది. కాని calte కంపెనీ, బర్మా షెల్ కంపెనీకి అమ్మినప్పుడు దానిని sale క్రింద treat చేయకూడదు. అదీ కాక కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు వాల్తేరులో కొట్లకొంది ధనమును వెచ్చించకుముందే caltex company వారు కొన్ని విషయములను అడిగినారు. “బొంబాయిలో బర్మా ఆయిల్ కంపెనీ దగ్గర మేము తీసుకొంటాము. వాల్తేరులో మేము దానికి మారుగా కెరోసిన్ వారికి ఇస్తుంటాము. ఇది అన్ని మీరు సేల్సు క్రింద చూడరాదు” అని కేంద్ర ప్రభుత్వమును వారు అడిగినారు. ఆ విధంగా

The Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958

కోల్డం అంబెలింగి లిమిటెడ్ caltex వారు వల్లేరు వచ్చారు. అయినా సరికొద్దం ఆ point కు ఎటు ఇంకా point మీద వచ్చి పెట్టడం వల్ల వారికి చూపిన మోహరాసీ ఏమీలేదు. ఇది single point tax, multiple point tax కాదు అది ఏ point వ్యవహారం కాదు. ఇంకా యంతో సేమ అమెంట్మెంటు తెచ్చినా అంబెలింగి లిమిటెడ్ పెద్ద పెద్ద వ్యాపారుల వారాలి కోరుకా వారికి తేలి జేసి చిక్కులకు కలిగించడం వ్యయంకాదు.

We want more people to come and start industries in Andhra Pradesh and thus provide employment to the people.

అంతర్జాతీయంగా దాని మీద ట్యాక్స్ సేయలేదు అన్నారు. ఇది ఈ సంవత్సరమునకు సంబంధించినది కాదు. ఈ సంవత్సరమునకు సంబంధించిన revised estimates చూపినాము ఇది గత ఇంక రెండు bills మూలమే యున్నది Entertainment tax, Urban Property Surcharge Bill ఉన్నది. ఈ రెండు బిల్లులు చేస్తే ఇక వచ్చే సంవత్సరము ట్యాక్సు లేకుండా చేస్తే సరిపోవచ్చు కనుక ఈ రెంటినినూ ఈ session లోనే బిల్లులు చేయవలసిని గౌరవనీయులందరినీ కోరుకున్నాను.

Mr. Speaker. The question is:

“That the Andhra Pradesh General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958 be passed into law”.

The motion was adopted.

The House then adjourned till two of the clock on Friday, the 28th February, 1958.



